



Eau et Produits phytosanitaires

www.eauetphyto-aura.fr

QUALITE DES EAUX EN AUVERGNE-RHÔNE-ALPES

Synthèse annuelle des résultats d'analyses "pesticides" dans les rivières et les nappes d'eaux souterraines de la région Auvergne-Rhône-Alpes

Résultats
d'analyses **2024**

Partie 2 : Rivières

Mars 2026

Maîtrise d'ouvrage / maîtrise d'œuvre du réseau "Eau et produits phytosanitaires en Auvergne-Rhône-Alpes" et réalisation du document



Partenaires financiers

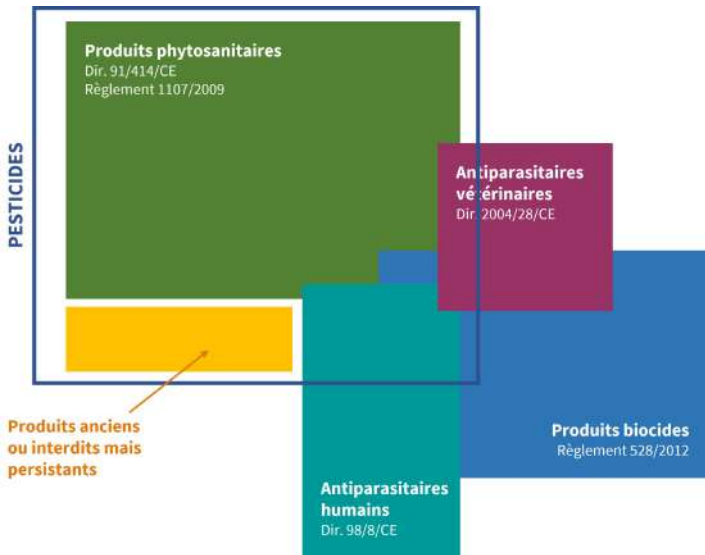
Financé dans le cadre de la stratégie **écophyto**



A propos

Introduit dans la Directive européenne n° 2009/128/CE, le terme de "pesticides" est fréquemment utilisé pour désigner les différents produits phytosanitaires (aussi appelés produits phytosanitaires).

Cependant, il couvre un domaine plus large et inclut également d'autres substances telles que les biocides (cf. schéma ci-dessous).



Ce travail est piloté par la DREAL Auvergne-Rhône-Alpes.

Il est encadré par un comité de pilotage constitué de partenaires régionaux qui apportent leur expertise pour une interprétation partagée et validée des résultats d'analyses.

Les membres de ce comité, appelé "Groupe de travail Ecophyto - Eau et produits phytosanitaires", sont :

- Les différents services de l'Etat ;
- Les Agences de l'Eau ;
- L'Agence Régionale de Santé (ARS) ;
- L'Office Français pour la Biodiversité (OFB) ;
- Les conseils départementaux ;
- Le conseil régional ;
- Les chambres d'agriculture ;
- Des représentants de coopératives agricoles ;
- Des représentants du négoce agricole ;
- Les syndicats agricoles ;
- Des représentants des fabricants de produits phytosanitaires ;
- Des experts scientifiques et des Instituts techniques ;
- Des représentants d'associations environnementales.

Le comité de pilotage est animé par FREDON Auvergne-Rhône-Alpes, chargée de réaliser cette brochure et d'apporter une expertise sur les thèmes "Eau et produits phytosanitaires" auprès des acteurs locaux.

Les brochures de synthèse des résultats d'analyses des années précédentes sont disponibles sur www.eauetphyto-aura.fr > Rubrique : Archives.

Cette brochure présente une synthèse annuelle des résultats d'analyses "pesticides" dans les rivières et les nappes d'eau souterraine d'Auvergne-Rhône-Alpes, sur l'année 2024 (seules les principales substances actives phytosanitaires et leurs molécules de dégradation sont abordées dans ce document - Plus d'informations, cf. p.2 "Les analyses"). Elle a pour vocation d'informer les acteurs régionaux et locaux sur l'état actuel de la qualité des eaux vis-à-vis des produits phytosanitaires.

Tous les résultats d'analyses sont par ailleurs disponibles, par année et par secteur, sur www.eauetphyto-aura.fr > Rubrique : Consultation des résultats d'analyses. Pour cela, 2 modules interactifs complémentaires sont mis à disposition et accompagnés d'éléments d'interprétation :

- Un module cartographique simplifié pour visualiser la qualité globale des ressources en eaux ;
- Un module graphique de consultation des résultats d'analyses.

Cartes d'analyses des eaux souterraines vis-à-vis des molécules phytosanitaires

Qualité des eaux souterraines vis-à-vis des produits phytosanitaires - année 2023

Légende

- pas de suivi « pesticides » sur l'année
- aucune quantification sur l'année
- plus de la moitié des prélèvements présente des quantifications à des concentrations inférieures ou égales à 0,1 µg/L
- au moins la moitié des prélèvements présente une(s) quantification(s) à une concentration supérieure à 0,1 µg/L
- au moins la moitié des prélèvements présente une(s) quantification(s) à une concentration supérieure à 2 µg/L

Occupation du sol

- Zones urbanisées
- Espaces naturels
- Surfaces cultivées
- Viticulture
- Arboriculture
- Surfaces en herbe
- Milieux aquatiques

Entités hydrologiques

- liste de masse d'eau souterraine

STATION DE PRELEVEMENT

| | |
|-------------|---------------------------|
| Id_Station | BSS001YQJL |
| Ancien code | 08163X0193P |
| Commune | 26058 - Bourg-Lès-Valence |
| XGPS | 4.86663 |
| YGPS | 44.9733 |

Formulaires de recherche :

Pour chaque station de prélèvement :
 Détail de période : 01/01/2020 - 31/12/2024
 Département : 38 - ISERE
 Station de prélèvement : [dropdown]
 Créer les graphiques

Informations de la station :
 Nom de la station : DOLOMIEU - Lieu-dit FONTAINE LAURENT - BSS001UWEJ
 Code BSS : BSS001UWEJ (fiche BSS Eau)
 Département : 38 - Isere
 Période consultée : 2020 à 2024

Fréquence de quantification des 20 molécules phytosanitaires les plus souvent quantifiées
 (Nb de quantification / Nb de recherche de chaque molécule) selon 3 classes de concentration

| Molécule | Fréquence de Quantification (%) |
|--------------------------|---------------------------------|
| Chlorothalopirid R471811 | 100 |
| Metolachlore ESA | 100 |
| Alachlore ESA | 100 |
| Metolachlore HGA | 100 |
| Metolachlore HSA | 100 |
| Dimethachlore CSA | 100 |
| Metolachlore OXA | 100 |
| Metolachlore | 100 |
| Alabrine desulfur (S6A) | 100 |
| Dimethachlore ESA | 100 |

Aide à la lecture :

- >>>> Notice d'utilisation des modules de consultation des résultats d'analyses des eaux souterraines (d'Auvergne-Rhône-Alpes) (pdf)
- >>>> Principaux usages des molécules

Sommaire

| | |
|--|-----------|
| Contextes | 1 |
| Le suivi | 2 |
| Bilan météo 2024 | 3 |
| Qualité des eaux souterraines | 4 |
| Répartition des stations de prélèvement | 5 |
| Chiffres clés | 9 |
| Molécules les plus fréquemment quantifiées | 11 |
| Zoom sur les principales molécules quantifiées | 13 |
| Evolution des quantifications | 20 |
| Qualité des eaux superficielles | 32 |
| Répartition des stations de prélèvement | 33 |
| Chiffres clés | 35 |
| Molécules les plus fréquemment quantifiées | 37 |
| Zoom sur les principales molécules quantifiées | 39 |
| Evolution des quantifications | 46 |
| Ventes de substances actives phytosanitaires | 57 |
| Contrôle sanitaire | 60 |
| Répartition des stations de prélèvement | 61 |
| Chiffres clés | 63 |
| Molécules les plus fréquemment quantifiées | 65 |
| Zoom sur les principales molécules quantifiées | 66 |

Avant de commencer...

Certaines informations techniques peuvent être répétées dans le document, notamment concernant les commentaires des pages "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

Ces redites ont été volontairement maintenues pour faciliter la compréhension des résultats d'analyses en détaillant, de manière systématique, les informations relatives aux principales molécules phytosanitaires quantifiées. Elles permettent ainsi d'aborder les 3 chapitres ("Qualité des eaux souterraines", "Qualité des eaux superficielles" et "Contrôle sanitaire") indépendamment les uns des autres.

Contextes

Contexte européen

La **Directive Cadre sur l'Eau** (DCE) vise à donner une cohérence aux législations dans le domaine de l'eau via une politique communautaire globale. Elle définit ainsi le cadre de la réduction des pollutions des eaux par les pesticides et fixe notamment des objectifs de bon état et de non-dégradation des masses d'eau.

La **Directive pour une utilisation durable des pesticides** établit un cadre juridique européen commun pour parvenir à une utilisation durable de ces produits. Elle encourage notamment le recours à la lutte intégrée et aux alternatives non chimiques.

Contexte national

Le plan Ecophyto

Initié en 2008, à la suite du Grenelle de l'Environnement, le plan Ecophyto vise à réduire progressivement l'utilisation de produits phytosanitaires tout en maintenant une agriculture performante.

La nouvelle stratégie Ecophyto 2030 a été publiée le 6 mai 2024. Elle fixe un objectif de réduction de 50% de l'utilisation et des risques globaux des produits phytopharmaceutiques à l'horizon 2030 par rapport à la moyenne triennale 2011-2013. Elle s'inscrit dans une perspective d'alignement européen pour la poursuite des objectifs de réduction des risques liés à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques et dans le calendrier futur de réévaluation des substances aux niveaux national et européen.

Réglementations sur l'usage des produits phytosanitaires

Obligations réglementaires :

- L'**arrêté interministériel du 4 mai 2017** relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits phytosanitaires et de leurs adjuvants ;
- La **loi Labbé** du 6 février 2014, modifiée par l'article 68 de la loi sur la transition énergétique du 17 août 2015 et la loi Potier du 20 mars 2017. Ces textes successifs ont fixé d'importantes restrictions d'usage des produits phytosanitaires sur les espaces publics dès le 1^{er} janvier 2017 et pour les particuliers depuis le 1^{er} janvier 2019. L'**arrêté ministériel du 15 janvier 2021** étend ces restrictions à tous les lieux de vie à partir du 1^{er} juillet 2022 ainsi qu'aux terrains de sport de haut niveau à partir de 2025. Quelques usages restent toutefois possibles : l'**arrêté ministériel du 10 janvier 2025** fixe ainsi la liste des usages des produits phytosanitaires pour lesquels aucune solution technique alternative ne permet d'obtenir la qualité requise dans le cadre des compétitions officielles. Elle est établie pour une durée de 18 mois et pourra, en fonction du contexte, être amendée et renouvelée à échéance. Une seconde liste est à l'étude pour définir les équipements sportifs sur lesquels ces usages resteront possibles et devrait être publiée d'ici juillet 2025 ;
- Le dispositif capacitaire individuel "**Certiphyto**", exigé depuis le 26 novembre 2015 pour tout professionnel utilisateur, vendeur ou conseiller en produits phytosanitaires.

Pour aller plus loin :

- www.eauetphyto-aura.fr
- <https://draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr>
- <https://ecophytopic.fr>
- www.ecophyto-pro.fr

Au niveau des bassins : les SDAGE

Un Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (**SDAGE**) décrit la stratégie d'un grand bassin pour préserver et restaurer le bon état des différentes ressources en eau en tenant compte des facteurs naturels (délai de réponse du milieu) et de la faisabilité technico-économique. 3 grands bassins en région Auvergne-Rhône-Alpes : Adour-Garonne, Loire-Bretagne et Rhône-Méditerranée.

Les SDAGE 2022-2027, adoptés en mars 2022, définissent des objectifs pour l'atteinte du bon état. Ils fixent notamment les nouvelles orientations en matière de réduction des pollutions, parmi lesquelles celles dues aux pesticides.

A titre d'exemple, la proportion de masses d'eau superficielles en bon état en 2027 devrait être de :

- 70% sur le bassin Adour-Garonne ;
- 61% sur le bassin Loire-Bretagne ;
- 67% sur le bassin Rhône-Méditerranée.

L'évaluation du bon état des masses d'eau s'appuie notamment sur les différentes normes de qualité disponibles pour les eaux souterraines et les eaux de surface (plus d'informations, cf. encarts p.13 et p.39). Fin 2025, les états des lieux des 3 bassins [Adour-Garonne](#), [Loire-Bretagne](#) et [Rhône-Méditerranée](#) ont été adoptés en comité. Ces documents forment le socle des travaux de révision des SDAGE et des futurs programmes de mesures 2028-2033.

Pour aller plus loin :

- Consultez les documents relatifs aux SDAGE 2022-2027 :
 - > [Site SDAGE-SAGE en Loire-Bretagne](#) > rubrique Le SDAGE 2022-2027
 - > www.eau-grandsudouest.fr > rubrique La politique de l'eau > Le schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) > La politique de l'eau : le SDAGE-PDM 2022-2027
 - > www.eaurmc.fr > Instances de bassin > Le SDAGE Rhône-Méditerranée

Vers des démarches territoriales

En Auvergne-Rhône-Alpes, certains territoires intègrent une démarche collective de reconquête et de préservation de la qualité des eaux.

Parmi celles-ci, plusieurs comprennent un volet "pollution des eaux par les pesticides" : il s'agit notamment de zones classées prioritaires vis-à-vis du risque phytosanitaire et de certaines aires d'alimentation de captages prioritaires. Ces démarches territoriales sont le plus souvent pilotées par un organisme local (syndicat d'eau, collectivité...) avec un accompagnement possible par les différents partenaires techniques et financiers du territoire (chambres d'agriculture, Agences de l'eau, Conseil régional, Conseils départementaux...).

Plusieurs démarches territoriales liées à cet enjeu prioritaire "pesticides" sont en cours ou en projet en Auvergne-Rhône-Alpes (cf. cartes du présent document). Elles intègrent des plans d'actions visant à identifier et à réduire les pollutions des eaux par les produits phytosanitaires sur le territoire concerné.

Pour aller plus loin :

- Consultez les pages du "Centre de ressources Captages" <https://professionnels.ofb.fr/fr/cdr-captages>
- Consultez la carte des actions de protection de la ressource en eau recensées en Auvergne-Rhône-Alpes : <https://www.arraa.org> > rubrique Réseau Quali-EAURA

Le suivi

Les réseaux

Il existe en région divers réseaux de surveillance qui visent, entre autres, à mesurer la qualité des eaux vis-à-vis des pesticides. Ces réseaux ont des spécificités locales ou liées aux trois grands bassins hydrographiques.

Les réseaux des Agences de l'eau (échelle grand bassin)

- Les Réseaux de Contrôle de Surveillance (**RCS**) servent à disposer d'une vision globale de la qualité de l'eau et ainsi, répondre aux exigences de la Directive Cadre sur l'Eau.
- Les Réseaux de Contrôle Opérationnel (**RCO**) servent à suivre l'évolution de la qualité d'une masse d'eau "à risque" après la mise en place des actions de reconquête du bon état écologique, conformément aux échéances fixées par la DCE.
- Les Réseaux Complémentaires des Agences de l'eau (**RCA**) visent à compléter les réseaux de surveillance locaux, permettant une meilleure lecture de la qualité des milieux.

Echelle régionale et départementale

En 2017, le groupe de travail Ecophyto "**Eau et produits phytosanitaires en Auvergne-Rhône-Alpes**" succède au groupe Phyt'Auvergne pour encadrer un suivi complémentaire sur les bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne. Initié en 1997, ce réseau a permis de maintenir une surveillance, dans la durée, de la qualité des eaux vis-à-vis des molécules phytosanitaires et de cibler les territoires prioritaires où mettre en place des plans d'actions. Ce réseau complémentaire est suspendu depuis 2020.

Les réseaux départementaux de **Contrôle Sanitaire** de l'Agence Régionale de Santé servent à surveiller la qualité sanitaire des ressources destinées à la production d'eau potable.

Plusieurs Conseils Départementaux disposent de **réseaux patrimoniaux** complémentaires, avec parfois un suivi de la qualité des eaux vis-à-vis des produits phytosanitaires (5 conseils départementaux producteurs de données "pesticides" en 2024 : Ain, Allier, Haute-Loire, Isère et Drôme).

Echelle locale

Des suivis effectués par certaines collectivités locales viennent également préciser l'état de la qualité de l'eau sur leur territoire, notamment dans le cadre des SAGE et des démarches de protection des captages d'eau potable.

Les analyses

Pour chaque échantillon, près de 600 molécules sont recherchées par les laboratoires d'analyses. Parmi celles-ci, plus des 2/3 ont une très faible probabilité d'être quantifiées dans les eaux (substances actives interdites d'utilisation, molécules peu ou pas utilisées...) mais sont tout de même recherchées en routine et sans surcoût.

Les maîtres d'ouvrage des réseaux de mesure portent une attention importante au respect des procédures "qualité" que mettent en œuvre les prestataires pour les prélèvements et analyses.

A noter : la limite de quantification d'une molécule est la valeur seuil la plus basse techniquement mesurable pour sa quantification. Les limites de quantification des molécules phytosanitaires recherchées sont présentées en annexe de ce document (annexes à télécharger sur www.eauetphyto-aura.fr > rubrique Synthèse annuelle des résultats d'analyses.

Les résultats d'analyses exploités pour la réalisation du présent document (hors contrôle sanitaire) sont issus du suivi de :

- 157 stations de prélèvements en rivières ;
- 373 stations de prélèvements en nappes d'eaux souterraines.

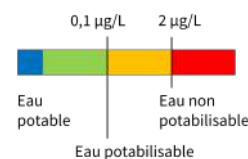
Les suivis réalisés peuvent être différents d'une année à l'autre. L'interprétation de ces résultats sur la durée n'est valable que dans le cas d'un suivi homogène dans le temps. De plus, chaque prélèvement représente une "photo" de la qualité de l'eau à l'instant de la prise d'échantillon. Les résultats d'analyses présentés ici constituent un **indicateur de la qualité des eaux**.

Les normes de qualité de l'eau

Normes de potabilité

Les normes de potabilité déterminent des limites de concentration pour les molécules phytosanitaires (y compris les métabolites pertinents) dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH). Pour les eaux brutes destinées à la production d'eau potable, la teneur ne doit pas dépasser 2 µg/L pour chaque pesticide et 5 µg/L pour le total des substances recherchées. Au-delà de ces seuils, l'eau est jugée non potabilisable. Au robinet du consommateur, la concentration maximale admissible est de 0,1 µg/L par substance individualisée et de 0,5 µg/L pour la somme des molécules. Ces normes réglementaires s'appliquent uniquement aux substances actives phytosanitaires et aux métabolites pertinents dans les EDCH (plus d'informations, cf. encart p.67).

Normes de potabilité pour les substances actives et les métabolites pertinents dans les EDCH



A l'exception de 4 molécules (dieldrine, heptachlorépoxyde, heptachlore et aldrine), les seuils réglementaires de potabilité ne sont pas fondés sur une approche toxicologique et n'ont pas de signification sanitaire. Ils constituent cependant un indicateur de la dégradation de la qualité des ressources et visent à réduire la présence de ces composés au plus bas niveau de concentration possible. De plus, l'ANSES a défini, pour certaines molécules, une valeur maximale admissible (Vmax) sur base des valeurs toxicologiques de référence. La Vmax permet, dans certaines situations, d'adapter les mesures de gestion de la qualité de l'eau du robinet. Les métabolites non pertinents dans les EDCH ne font pas l'objet d'une limite de qualité réglementaire mais sont associés à une valeur indicative de 0,9 µg/L (valeur unique pour tous les métabolites non pertinents).

Pour un affichage homogène des données, les seuils de 0,1 µg/L et 2 µg/L servent ici d'**indicateur du niveau de contamination des eaux** et sont utilisés comme valeurs guides pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées. Un second mode de représentation des résultats est proposé dans les chapitres "Qualité des eaux souterraines" et "Contrôle sanitaire" en tenant compte de la pertinence des métabolites.

Normes pour les ressources naturelles

En eaux souterraines, l'arrêté du 9 octobre 2023 précise les normes de qualité associées à chaque molécule phytosanitaire (substances actives, métabolites pertinents et non pertinents) (cf. encart p.13).

En eaux de surface, les normes de qualité environnementales (NQE) traduisent la concentration d'un polluant à ne pas dépasser pour protéger la santé humaine et l'environnement (cf. encart p.39).

Bilan météo 2024

L'année 2024 figure parmi les plus pluvieuses en France depuis 1959. Elle est notamment caractérisée par des épisodes orageux fréquents et des cumuls de précipitations localement élevés. Ces pluies ont pu accentuer les transferts de molécules phytosanitaires et impacter ainsi les résultats d'analyses. Par ailleurs, on enregistre des débits de cours d'eau souvent supérieurs aux moyennes saisonnières qui ont permis la dilution des pollutions (plus d'informations, cf. p.20 et 46 "Importance de la météo").

Les traitements phytosanitaires sont adaptés selon l'état sanitaire des végétaux et la pression en adventices ; ils varient donc en fonction de la météo. Dans certaines situations, les pluies répétées de l'année 2024 ont pu impacter l'efficacité des désherbages mais aussi aggraver le risque de développement de maladies et d'attaque de limaces, impliquant de fait des traitements fongicides et molluscicides plus fréquents (cf. p.37-38 "Molécules les plus fréquemment quantifiées").

| | | J | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
|-----------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bassin RM | Pluviométrie | | | | | | | | | | | | |
| | Débit des cours d'eau | | | | | | | | | | | | |
| Bassin LB | Pluviométrie | | | | | | | | | | | | |
| | Débit des cours d'eau | | | | | | | | | | | | |
| Bassin AG | Pluviométrie | | | | | | | | | | | | |
| | Débit des cours d'eau | | | | | | | | | | | | |

Légende

Pluviométrie très supérieure aux normales saisonnières, avec un risque important de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Une météo douce et humide est favorable aux levées d'adventices et au développement de maladies.

Pluviométrie supérieure aux normales saisonnières, avec un risque modéré de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Une météo douce et humide est propice aux levées d'adventices et au développement de maladies.

Pluviométrie proche des normales saisonnières, avec un risque faible de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Des conditions sèches, tout particulièrement au printemps, limitent le développement d'herbes indésirables et de maladies.

Pluviométrie inférieure aux normales saisonnières, avec un très faible risque de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Des conditions sèches, notamment au printemps, limitent le développement d'herbes indésirables et de maladies.

Conditions météorologiques hétérogènes induisant un risque de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux et/ou des débits de cours d'eau différents à l'échelle d'un même grand bassin hydrographique.

Débit des cours d'eau supérieur aux normales saisonnières. Les débits importants des cours d'eau favorisent la dilution des éventuelles pollutions et réduisent ainsi le risque d'observer des pics de concentration de molécules phytosanitaires.

Débit des cours d'eau proche des normales saisonnières. Les débits des cours d'eau contribuent à la dilution des éventuelles pollutions et réduisent le risque d'observer des pics de concentration de molécules phytosanitaires.

Débit des cours d'eau inférieur aux normales saisonnières. Les faibles débits des cours d'eau ne permettent pas de diluer les éventuelles pollutions et de plus fortes concentrations de molécules phytosanitaires peuvent ainsi être observées.

Cette synthèse météo s'appuie sur les bulletins mensuels de situation hydrologique publiés par la DREAL Auvergne-Rhône-Alpes (documents complets consultables sur www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr > Thématiques > Eau Nature Biodiversité Loup > Eau et milieux aquatiques en Auvergne-Rhône-Alpes). Ces données ont pu être complétées, le cas échéant, par les bulletins nationaux de situation hydrologique disponibles sur www.eaufrance.fr > rubrique Publications.

Qualité des eaux superficielles

Synthèse annuelle des résultats d'analyses "pesticides" 2024 dans les rivières de la région Auvergne-Rhône-Alpes

Sélection des stations représentatives

Chaque station de prélèvement est associée à son bassin versant correspondant. Le comité de pilotage a fait le choix d'afficher, dans les pages "Eaux superficielles", uniquement les résultats issus des stations situées à l'exutoire des bassins versants (exception faite des très grands bassins versants), et cela pour deux raisons :

- Faciliter la lecture des cartes à l'échelle régionale. La qualité globale d'un bassin versant est représentée par les résultats de sa station exutoire. Ils intègrent ainsi toutes les quantifications de molécules phytosanitaires ayant fait l'objet d'un transfert vers les eaux superficielles du bassin versant ;
- Eviter, dans le calcul des fréquences de quantification, la redondance de résultats issus de plusieurs stations situées sur un même bassin versant et présentant les mêmes profils de substances actives quantifiées.

En parallèle, parmi l'ensemble des données disponibles, une sélection des stations pertinentes a été faite dans ce document pour conserver uniquement les résultats suffisamment homogènes et représentatifs entre eux (cf. logigramme ci-contre). Ce tri permet de disposer d'une représentation cohérente de la qualité des eaux superficielles à l'échelle régionale ; il est réalisé selon 2 paramètres supplémentaires :

- Le nombre de molécules phytosanitaires recherchées (au moins 66 molécules doivent être recherchées pour valider ce premier critère. Ce seuil est défini, chaque année, au regard de la distribution du nombre de molécules recherchées dans chaque prélèvement) ;
- Le nombre de prélèvements réalisés (au moins 4 prélèvements sur l'année pour valider ce dernier critère).

Ainsi, 253 stations de prélèvement ayant fait l'objet d'un suivi en 2024 ne sont donc pas représentées dans ce document (♦ sur la carte).

Total de 410 stations suivies en 2024



Tri des stations selon le nombre de molécules phytosanitaires recherchées : 64 stations non représentatives.

346 stations de prélèvement avec plus de 318 molécules phytosanitaires recherchées en 2024.



Sélection des stations exutoires des bassins versants : 177 stations non représentatives.

169 stations situées à l'exutoire de bassin versant, avec plus de 318 molécules phytosanitaires recherchées lors de chaque prélèvement.



Tri des stations selon le nombre de prélèvements effectués : 12 stations non représentatives.

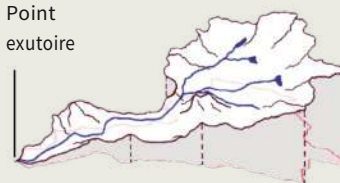
157 stations de prélèvement représentatives :
Stations ayant fait l'objet d'au moins 4 prélèvements dans l'année avec plus de 318 molécules phytosanitaires recherchées lors de chaque prélèvement.

(Données exploitées dans ce document)

Rappel

Un bassin versant est une surface drainée par un cours d'eau et ses affluents. Les stations de prélèvements situées tout au long des vallées du Rhône, de la Saône ou de l'Isère sont localisées sur des cours d'eau affluents de ces rivières (juste avant leur confluence). Chaque graphique est positionné sur la carte, au droit de la station de prélèvements correspondante.

Point
exutoire

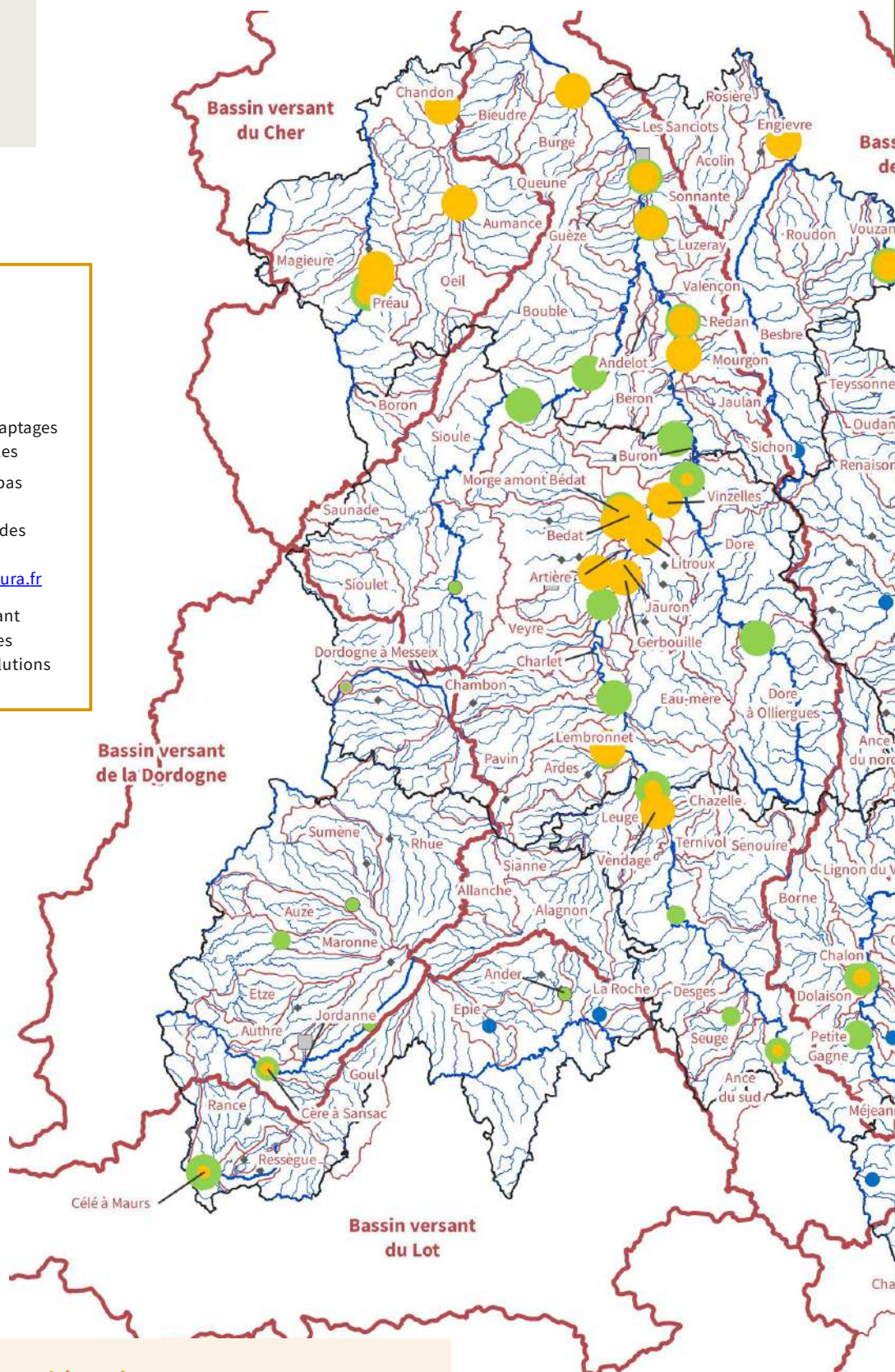


Pour aller plus loin

Consultez toutes les données disponibles pour les eaux superficielles sur :

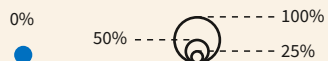
- www.naiades.eafrance.fr
- www.eauetphyto-aura.fr (module de consultation des résultats d'analyses "phyto" et module cartographique)

- Cours d'eau
- ▭ Limite de département
- ▣ Préfecture de département
- ▭ Limite de bassin versant
- ▭ Limite des aires d'alimentation de captages prioritaires (AAC) - Eaux superficielles
- ◆ Stations dont les résultats ne sont pas exploités dans ce document (plus d'informations, cf. p.32 "Sélection des stations pertinentes"). Données disponibles sur www.eauetphyto-aura.fr
- Zones prioritaires "pesticides" faisant l'objet d'actions en cours ou prévues visant à réduire les éventuelles pollutions

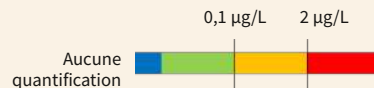


Légende

Pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire :

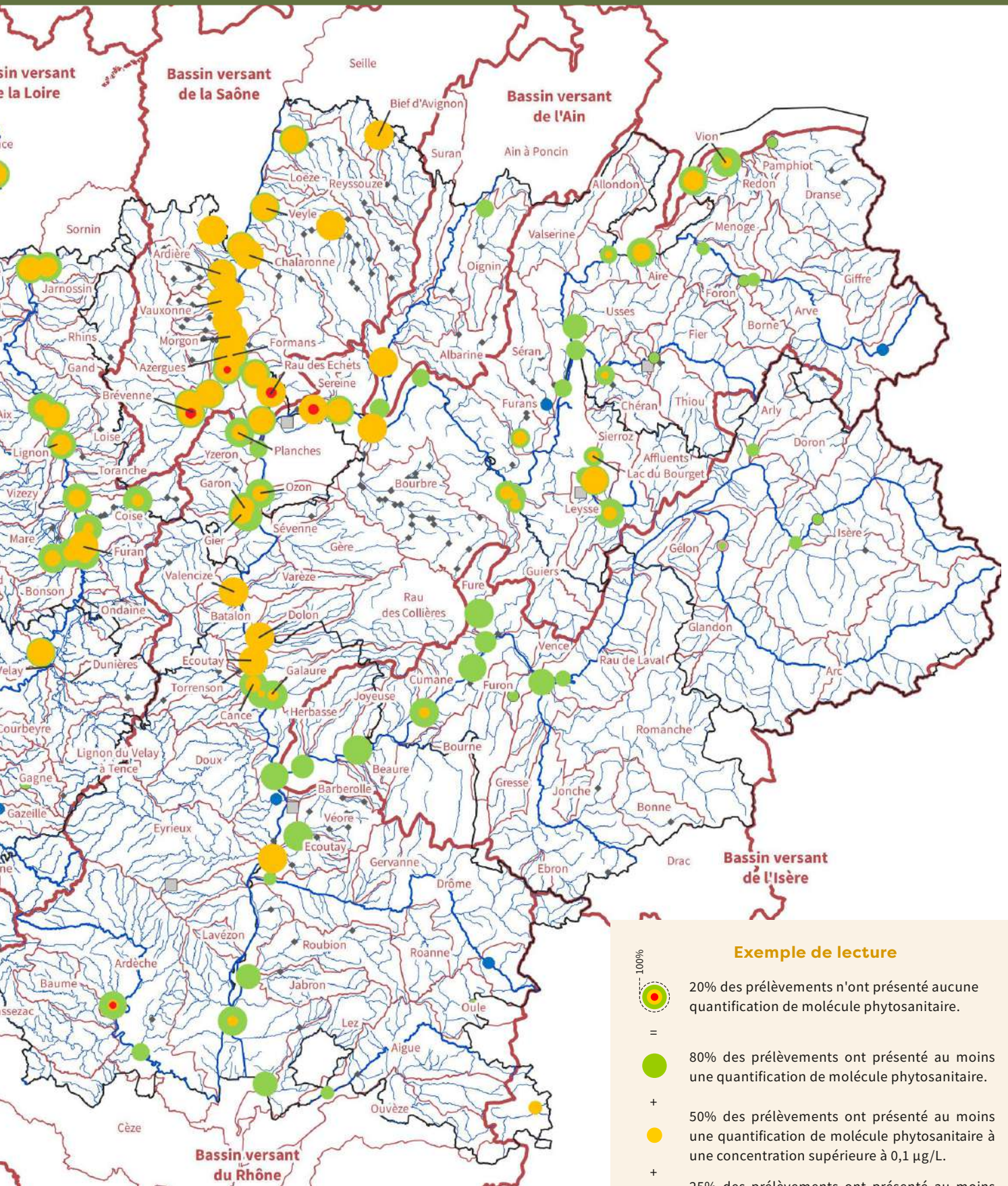


Valeurs guides utilisées pour représenter les différents niveaux de concentration des molécules quantifiées :



Répartition des stations de prélèvement

Rivières - Année 2024



Exemple de lecture



20% des prélèvements n'ont présenté aucune quantification de molécule phytosanitaire.



80% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire.



50% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration supérieure à 0,1 µg/L.



25% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration supérieure à 2 µg/L.

Chiffres clés

Rivières - Année 2024

Chiffres clés - Carte p.33-34

157 stations suivies en 2024 ont été jugées pertinentes, avec au moins 4 prélèvements sur cette période.

253 stations de prélèvement supplémentaires ont fait l'objet d'un suivi en 2024 mais n'ont pas été jugées représentatives (♦ sur la carte). Ces résultats d'analyses ne sont donc pas exploités dans ce document (cf. p.32 "Sélection des stations pertinentes").

10 stations de prélèvement (6,4%) n'ont présenté aucune quantification en 2024 (points bleus sur la carte).

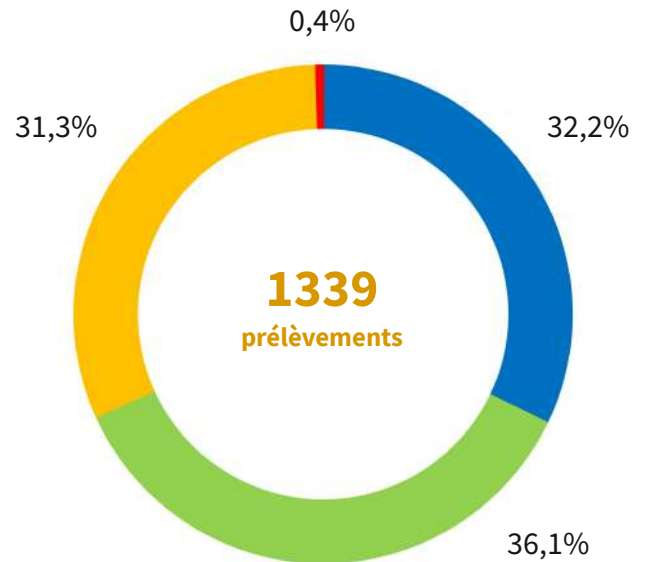
Il s'agit majoritairement de bassins versants de taille réduite et situés en amont des réseaux hydrographiques.

87 stations (55,4%) suivies en 2024 ont présenté au moins une quantification à chaque prélèvement.

Parmi ces stations, **36,8% ont présenté au moins une quantification supérieure à 0,1 µg/L à chaque prélèvement** (ronds oranges ou rouges sur la carte - Taille 100%).

Aucune station ne présente de quantification supérieure à 2 µg/L à chaque prélèvement (ronds rouges sur la carte - Taille 100%).

Répartition des prélèvements effectués en eaux superficielles selon les niveaux de concentration des molécules phytosanitaires quantifiées



- % de prélèvements n'ayant pas présenté de quantification en 2024.
- % de prélèvements ayant présenté au moins une quantification inférieure à 0,1 µg/L.
- % de prélèvements ayant présenté au moins une quantification comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.
- % de prélèvements ayant présenté au moins une quantification supérieure à 2 µg/L.

Chiffres clés

Rivières - Année 2024

Chiffres clés - Graphique p.37-38

262 molécules différentes quantifiées au moins une fois en 2024 dans les rivières de la région Auvergne-Rhône-Alpes.

83,3% des quantifications répertoriées concernent un herbicide (ou une molécule de dégradation d'herbicide).

Les herbicides et leurs métabolites, sont globalement plus fréquemment quantifiés dans les rivières que les autres types de substances actives phytosanitaires (et leurs métabolites).

Deux raisons expliquent principalement ce phénomène :

- Les quantités d'herbicides utilisées sont plus importantes que celles des autres types de substances actives phytosanitaires (en lien notamment avec le désherbage systématique des cultures annuelles, une dose de substances actives à l'hectare souvent plus élevée et l'utilisation de désherbants par des gestionnaires de zones non agricoles) ;
- Le mode d'application des herbicides est plus propice au transfert des molécules phytosanitaires vers les ressources en eau. En effet, les fongicides et les insecticides sont généralement appliqués plus tardivement, sur une végétation déjà bien développée. A l'inverse, les herbicides sont plutôt épandus directement au sol ou sur une végétation peu développée. Ces molécules sont par conséquent plus "disponibles" pour être lessivées par infiltration ou ruissellement.

Incidence des usages biocides sur les quantifications

Les biocides sont des substances ou des préparations destinées à détruire, repousser ou rendre inoffensifs les organismes nuisibles, à en prévenir l'action ou à les combattre, par une action chimique ou biologique.

Ces produits font partie intégrante de notre quotidien et il existe une grande variété d'usages possibles : lutte contre les rongeurs, produits désinfectants, insecticides, protection du bois... Au total, il existe 22 types de produits (TP) répartis en 4 groupes :

- Les désinfectants (TP 1 à 5) ;
- Les produits de protection (TP 6 à 13) ;
- Les produits de lutte contre les nuisibles (TP 14 à 19) ;
- Autres produits biocides (TP 20 à 23).

Bien que ciblant les organismes nuisibles, les biocides sont par définition des produits actifs sur le vivant et donc susceptibles d'avoir des effets sur l'homme, l'animal ou l'environnement.

Parmi les molécules présentées dans cette synthèse :

- Certaines sont uniquement liées à des usages phytosanitaires ;
- Certaines ont obtenu une autorisation (toujours en vigueur ou non) pour des usages phytosanitaires ainsi que pour des usages biocides.

En 2024, au moins 12% des 262 molécules quantifiées au moins une fois dans les rivières ont obtenu une autorisation (toujours en vigueur ou non) pour des usages phytosanitaires et des usages biocides. Dans ces situations, il n'est pas toujours possible de déterminer précisément le poids des différents usages dans les contaminations détectées.

Pour illustrer notre propos : le diuron est un herbicide de prélevée (anti-germinatif) interdit fin 2008 pour cet usage. En 2024, il affiche une fréquence de quantification de 4,79% dans les rivières. Cette molécule reste autorisée comme biocide dans certains enduits de façade (bâtiment) pour limiter le développement de mousses et lichens. Des études ont été menées pour tenter d'expliquer ces contaminations dont :

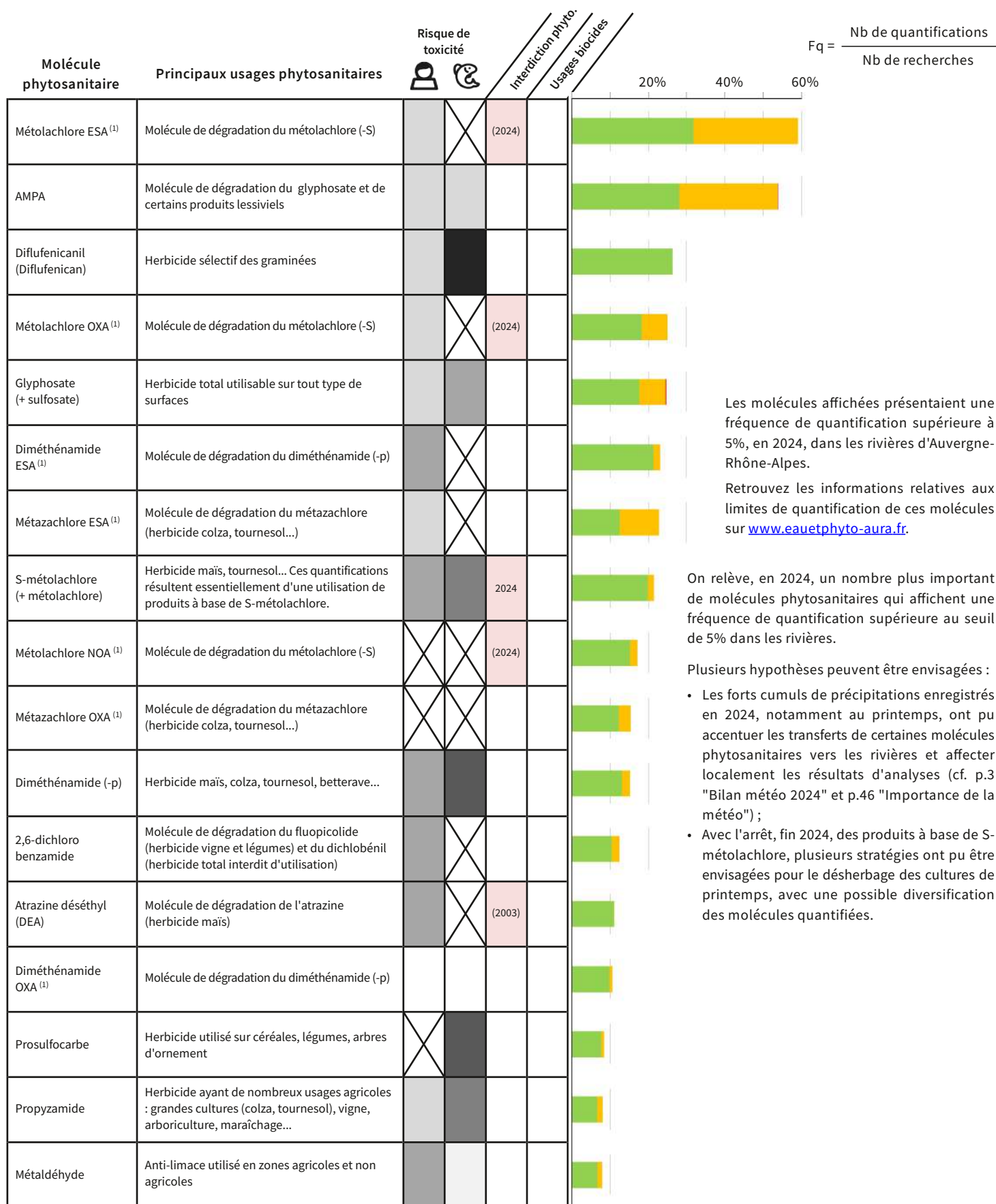
- [Etude de la problématique de pollution des eaux par le diuron](#) (Cerema, 2017), qui analyse la présence de cette molécule dans les eaux du bassin Loire-Bretagne de 2010 à 2014. Ce rapport met en évidence des teneurs élevées de diuron (et métabolites associés) dans plusieurs secteurs du bassin Loire-Bretagne. Les concentrations importantes de diuron dans les eaux semblent être corrélées aux fortes densités d'habitats en construction, suite à des lessivages d'enduits de façades et de produits de toiture ;
- [Etude du transfert de diuron, de la carbendazime et de la terbuthryne dans les eaux pluviales de lotissements](#) (FREDON Bretagne - Proxalys Environnement, 2017), qui analyse diverses séries de prélèvements réalisés dans les réseaux d'eau pluviale de lotissements d'âges variables. Les conclusions de cette étude montrent notamment une variation des concentrations de diuron (avec des taux allant jusqu'à 7 µg/L) selon l'âge des lotissements.

Pour aller plus loin :

- Recherchez un produit biocide : site internet BioCID-anses.fr

Molécules les plus fréquemment quantifiées

Rivières - Année 2024



Les molécules affichées présentaient une fréquence de quantification supérieure à 5%, en 2024, dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes.

Retrouvez les informations relatives aux limites de quantification de ces molécules sur www.eauetphyto-aura.fr.

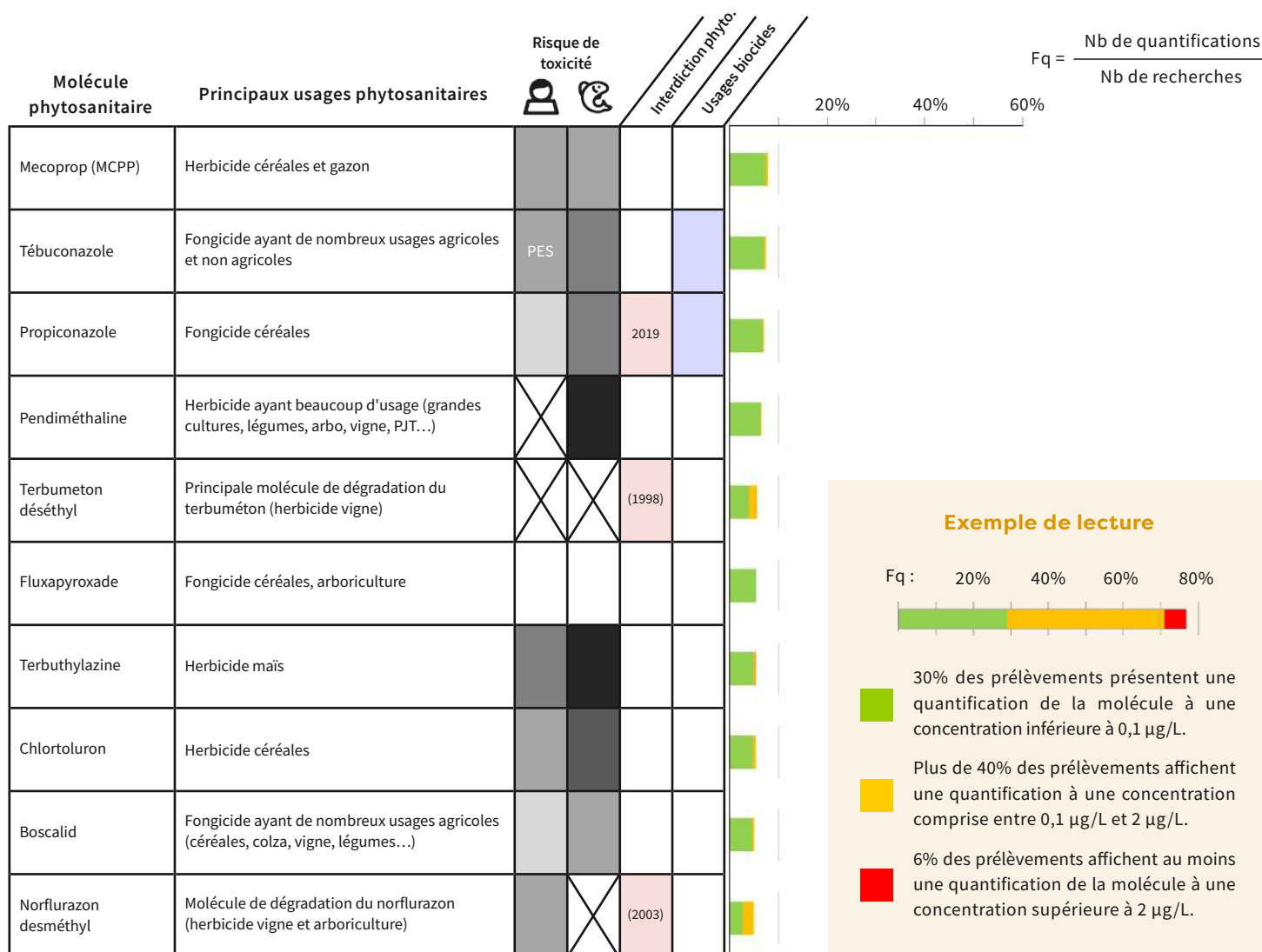
On relève, en 2024, un nombre plus important de molécules phytosanitaires qui affichent une fréquence de quantification supérieure au seuil de 5% dans les rivières.

Plusieurs hypothèses peuvent être envisagées :

- Les forts cumuls de précipitations enregistrés en 2024, notamment au printemps, ont pu accentuer les transferts de certaines molécules phytosanitaires vers les rivières et affecter localement les résultats d'analyses (cf. p.3 "Bilan météo 2024" et p.46 "Importance de la météo") ;
- Avec l'arrêt, fin 2024, des produits à base de S-métolachlore, plusieurs stratégies ont pu être envisagées pour le désherbage des cultures de printemps, avec une possible diversification des molécules quantifiées.

Molécules les plus fréquemment quantifiées

Rivières - Année 2024



Légende



L'ANSES a défini, pour plusieurs molécules, une valeur maximale admissible (V_{max}) qui intègre la toxicité de la molécule concernée. Ces valeurs sont utilisées ici comme guides pour définir des classes de risque de toxicité des molécules vis-à-vis de la santé humaine.

La concentration sans effet prévisible (PNEC) est la concentration pour laquelle il n'est pas attendu d'effet sur les organismes aquatiques. Elle est définie à partir des effets observés, à court ou à long terme, sur différents groupes taxonomiques (poissons, daphnies et algues). Les données utilisées ici sont celles fournies par l'INERIS (ou, à défaut, celles de la base de données AGRITOX).

Ces valeurs servent de guides pour définir des classes de risque de toxicité des molécules sur les organismes aquatiques.

Valeurs indicatives servant de références 0,1 µg/L 2 µg/L pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :

Molécules interdites d'utilisation pour un usage phytosanitaire et dernière année d'utilisation possible (ou, si parenthèses, dernière année d'utilisation de la molécule mère associée).

Molécules présentant des usages biocides et, le cas échéant, dernière année d'utilisation possible pour ce type d'usages (ou, si parenthèses, dernière année d'utilisation de la molécule mère) (cf. encart p.36 "Incidence des usages biocides sur les quantifications").

PES : Perturbateur endocrinien suspecté (cf. encart p.44).

Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2024

Les herbicides, ainsi que leurs métabolites, sont globalement plus souvent quantifiés dans les eaux superficielles que les autres types de substances actives phytosanitaires (et leurs métabolites).

Deux raisons expliquent principalement ce phénomène :

- Les quantités d'herbicides utilisées sont plus importantes que celles des autres types de substances actives phytosanitaires (en lien notamment avec le désherbage plus fréquent des cultures annuelles, une dose de substances actives à l'hectare souvent plus élevée et l'utilisation de dés herbants par des gestionnaires de zones non agricoles) ;
- Le mode d'application des herbicides est plus propice au transfert des molécules phytosanitaires vers les ressources en eau. En effet, les fongicides et les insecticides sont généralement appliqués plus tardivement, sur une végétation déjà bien développée. A l'inverse, les herbicides sont plutôt épanchés directement au sol ou sur une végétation peu développée. Ils sont par conséquent plus "disponibles" pour être lessivés par infiltration ou ruissellement.

Echelle régionale

S-métolachlore et métabolites

Le S-métolachlore est un herbicide principalement utilisé en grandes cultures (maïs, soja, tournesol...), en stratégie de désherbage de prélevée ou de postlevée précoce. Compte-tenu de son efficacité pour gérer les graminées estivales, il s'agit de la molécule la plus utilisée, en quantité, pour le désherbage du maïs et du tournesol en région AURA. (cf. p.57-58 "Ventes de substances actives phytosanitaires"). Le S-métolachlore et ses principaux métabolites sont, de fait, fréquemment quantifiés dans les eaux, notamment au printemps (cf. p.23-24 et p.49-50 "Evolution des quantifications").

Les principaux métabolites du S-métolachlore sont classés non pertinents pour les eaux destinées à la consommation humaine et, par extension, dans les eaux souterraines (cf. encarts p.13 "Normes de qualité pour les eaux souterraines" et p.42 "Pertinence des métabolites dans les EDCH").

A noter : le métolachlore et le S-métolachlore sont 2 stéréoisomères que les méthodes d'analyses ne permettent pas de distinguer sans surcoût. Les quantifications actuelles de métolachlore (et de ses métabolites) résultent essentiellement d'une utilisation plus récente de produits phytosanitaires autorisés contenant du S-métolachlore.

Le 20 avril 2023, l'ANSES a procédé au retrait des principaux usages (hors betterave) des produits à base de S-métolachlore. Cette décision découle des évaluations menées par l'EFSA (autorité européenne de sécurité des aliments) et l'ANSES, dans le cadre du processus de réhomologation de la substance active au niveau européen :

- Dans son avis du 20 janvier 2023, l'ANSES a constaté un risque de pollution des eaux souterraines par les métabolites du S-métolachlore ([lien vers le document](#)) ;
- L'EFSA a confirmé ces conclusions dans son rapport du 28 février 2023, dans lequel elle relève 2 points de "préoccupations critiques" concernant les pesticides à base de S-métolachlore ([lien vers le document](#)).

Les spécialités commerciales contenant du S-métolachlore sont interdites d'utilisation depuis la fin de la campagne culturale 2024. Le retrait de cette substance active intervient après plusieurs années de travail pour limiter l'impact du S-métolachlore et de ses métabolites :

- Fin septembre 2021, le comité de suivi des autorisations de mise sur le marché de l'ANSES a fixé de nouvelles recommandations pour l'emploi d'herbicides à base de S-métolachlore afin de préserver la qualité des eaux destinées à la consommation humaine ([lien vers le document](#)) :
 - > Pour les applications sur maïs, sorgho, tournesol et soja : réduction de la dose annuelle à 1 000 g/ha de S-métolachlore ;
 - > Pour les applications sur maïs, sorgho, tournesol, soja et betteraves : intérêt d'une zone non traitée de 20 mètres incluant un dispositif végétalisé permanent de 5 mètres en bordure des points d'eau ;
 - > Pour toutes les cultures : interdiction d'appliquer ces produits sur parcelle drainée en période d'écoulement des drains.
- Conscients des risques pour l'environnement et pour les ressources destinées à la production d'eau potable, les professionnels agricoles ont aussi pu intégrer cette problématique localement. Deux exemples :
 - > Dans l'Allier, les principaux organismes professionnels agricoles ont signé, dès 2017, une charte visant l'optimisation et la réduction des utilisations de S-métolachlore ([lien vers le document](#)).
 - > Syngenta, principal fabricant de produits à base de S-métolachlore, a proposé des mesures préventives pour mieux encadrer l'usage de la molécule. Ainsi, la firme a publié des consignes relatives à l'emploi du S-métolachlore, mises à jour début 2022 ([lien vers le document](#)). Il était, entre autres, préconisé de ne pas utiliser ces produits dans les zones à enjeux eau (dont aires d'alimentation de captages...).

Suite à l'arrêt des produits à base de S-métolachlore, plusieurs stratégies sont envisagées pour le désherbage des cultures de printemps :

- La réduction des doses de produits phytosanitaires appliquées, avec notamment des techniques de traitement uniquement sur le rang, complété par du désherbage mécanique ;
- L'utilisation de plusieurs substances actives encore autorisées :
 - > DMTA-P pour les applications en prélevée / postlevée précoce ;
 - > Pendiméthaline ou association de mésotrione et terbuthylazine pour les stratégies de postlevée.

L'évolution de ces quantifications dans les eaux devra être surveillée pour étudier les éventuels reports des utilisations de S-métolachlore.

Normes de Qualité Environnementale (NQE)

Dans le cadre des programmes de surveillance DCE, des Normes de Qualité Environnementale (NQE) ont été fixées afin de préciser l'état chimique des masses d'eau de surface. Ces valeurs traduisent la "concentration d'un polluant ou d'un groupe de polluants dans l'eau, les sédiments ou le biote qui ne doit pas être dépassée, afin de protéger la santé humaine et l'environnement".

L'état chimique d'une masse d'eau de surface est défini comme mauvais dès lors qu'une NQE est dépassée sur une station donnée. Actuellement, l'INERIS a défini une NQE pour une centaine de molécules phytosanitaires, substances actives ou métabolites (liste soumise à évolution, disponible sur le [site internet de l'INERIS](#)). Une partie très restreinte de ces NQE a été retenue par chacun des grands bassins hydrographiques (environ une dizaine par bassin). Ces données sont consultables dans l'[arrêté ministériel du 9 octobre 2023](#) (chapitre 1.3 - tableau 48 : polluants spécifiques synthétiques). Considérant le nombre important de molécules phytosanitaires recherchées dans le cadre des différents réseaux de surveillance, et compte-tenu du peu de molécules disposant d'une NQE, cet indicateur n'est pas utilisé ici.

Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2024

Glyphosate et métabolites

Le glyphosate est un herbicide total (non sélectif) à pénétration foliaire. Il est potentiellement utilisable par tout type d'utilisateur (uniquement les professionnels depuis le 1^{er} janvier 2019), avec toutefois des restrictions d'usages depuis le 1^{er} janvier 2017 pour les personnes publiques. Ces restrictions d'usages ont été étendues à tous les utilisateurs non agricoles depuis le 1^{er} juillet 2022.

Le glyphosate est notamment utilisé :

- en culture, avant le semis et après la récolte ;
- pour désherber l'inter-rang et les "tournières" des cultures pérennes ;
- en "zones non agricoles", quand l'entretien en désherbage chimique reste autorisé dans le cadre de la loi Labbé (cf. p.1 "Réglementations sur l'usage des produits phytosanitaires").

L'AMPA est la molécule la plus quantifiée dans les eaux superficielles, avec des concentrations fréquemment supérieures à 0,1 µg/L. Il s'agit de la première molécule de dégradation du glyphosate ; elle peut aussi être issue de la dégradation de certains détergents et produits de lessive contenant des aminophosphonates. L'AMPA a été classé, en juin 2025, non pertinent pour les eaux destinées à la consommation humaine et, par extension, dans les eaux souterraines (cf. encarts p.13 "Normes de qualité pour les eaux souterraines" et p.42 "Pertinence des métabolites dans les EDCH") ([lien vers le document](#)).

Le glyphosate et l'AMPA possèdent une forte capacité à être fixés sur les particules fines du sol ainsi que sur la matière organique. Ces 2 molécules sont donc peu disponibles pour être entraînées par infiltration vers les ressources d'eaux souterraines. Elles sont, en revanche, entraînées avec les particules fines présentes dans les ruissellements de surface.

Le 22 juin 2018, le gouvernement français s'est engagé dans un plan de sortie du glyphosate qui vient compléter la stratégie nationale de réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires. Des restrictions de certains usages agricoles sont mises en place depuis 2020 : on observe ainsi une baisse constante des quantités de glyphosate vendues sur la région AURA entre 2018 et 2023. Les quantités de glyphosate vendues repartent à la hausse en 2024 mais restent très inférieures aux volumes enregistrés en 2018. Les conséquences de ces orientations ne sont pas encore visibles sur les résultats d'analyses (cf. p.55-56 "Evolution des quantifications" et p.57-58 "Ventes de substances actives phytosanitaires").

Diflufénicanil

Le diflufénicanil est un herbicide sélectif de prélevée ou de post-levée, utilisé seul ou en mélange avec d'autres herbicides. Il opère par pénétration foliaire ainsi que par absorption au niveau des jeunes tissus. Il est utilisé en agriculture (cultures céréalières) mais aussi en zones non agricoles, dans les cas où l'entretien en désherbage chimique est encore autorisé dans le cadre de la loi Labbé (cf. p.1 "Réglementation sur l'utilisation des produits phytosanitaires").

Plus d'informations, cf. p.54 "Evolution des quantifications".

Diméthénamide(-p) et métabolites

Le diméthénamide(-p) (ou DMTA-P) est un herbicide principalement utilisé en grandes cultures (colza, maïs, tournesol...), seul ou en mélange, en stratégie de désherbage de prélevée ou de postlevée précoce. Le DMTA-P est, avec le péthoxamide, l'une des deux dernières substances actives de la famille des chloroacétamides encore autorisées pour un usage sur maïs, en prélevée des adventices. Compte-tenu de son efficacité pour gérer les graminées estivales, il s'agit de l'une des molécules les plus utilisées, en quantité, pour le désherbage du maïs et du tournesol en région AURA (cf. p.57-58 "Ventes de substances actives phytosanitaires").

Le DMTA-P et ses métabolites sont relativement mobiles dans les sols ; ils sont par conséquent fréquemment quantifiés dans les eaux, notamment au printemps. Pour limiter le risque de pollutions, une notice multi-partenaires a été publiée ([lien vers le document](#)) avec des consignes d'utilisation plus strictes sur les zones à enjeux eau. Les métabolites du DMTA-P sont classés non pertinents dans les eaux souterraines et les eaux destinées à la consommation humaine.

Suite à l'interdiction des principaux usages du S-métolachlore, plusieurs stratégies sont possibles pour le désherbage des cultures de printemps et des solutions à base de DMTA-P peuvent être envisagées. L'évolution de ces quantifications devra donc être surveillée dans les années à venir pour étudier un éventuel report des utilisations de S-métolachlore (plus d'informations, cf. p.25-26 et p.51 "Evolution des quantifications").

Métazachlore et métabolites

Le métazachlore est une molécule herbicide utilisée notamment sur colza, en stratégie de prélevée ou de post-levée des adventices (spectre large d'efficacité sur graminées et dicotylédones).

Depuis l'été 2021, de nouvelles conditions d'emploi s'appliquent à tous les produits contenant du métazachlore, avec des restrictions de dose à 750g tous les 4 ans ou 500g tous les 3 ans. Cette nouvelle réglementation précise également des précautions d'emploi afin de prévenir tout risque de contamination des eaux souterraines.

Conscients de ce risque de pollution, une notice multi-partenaires a été publiée dès 2022 pour proposer de nouvelles consignes d'utilisation du métazachlore ([lien vers le document](#)). Il est notamment recommandé de limiter le retour du colza dans les zones à enjeux eau (aires d'alimentation de captages...) et de sécuriser l'ensemble des points d'infiltration de l'eau, référencés ou non, par des dispositifs végétalisés.

Les métabolites du métazachlore ont été caractérisées par l'ANSES comme métabolites non pertinents dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) et les eaux souterraines (plus d'informations, cf. encart p.42 "Pertinence des métabolites phytosanitaires dans les EDCH").

Atrazine et métabolites

L'atrazine est une molécule herbicide qui était notamment utilisée sur culture de maïs, en stratégie de désherbage de prélevée, ainsi que pour des usages non agricoles. Son homologation, comme celle de la quasi-totalité des substances actives de la famille des triazines, a été retirée du marché européen en juin 2003. La culture de maïs étant majoritairement implantée dans des zones irriguées (plaines alluviales notamment), l'utilisation d'atrazine demeurait globalement plus importante sur ces secteurs. La faible biodégradabilité de cette molécule et son relargage régulier contribuent à la quantification fréquente d'atrazine et de ses métabolites dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes.

Les détections actuelles de ces molécules ne résultent pas d'une utilisation récente d'atrazine. Sans UV ni micro-organisme pour les dégrader, la dissipation de ces molécules se trouve seulement liée à l'effet de dilution et au renouvellement des eaux. Cette dissipation devrait être progressive selon les délais plus ou moins longs de renouvellement des stocks d'eau. La rémanence peut se révéler assez longue en raison de l'inertie de certains milieux (cf. p.28-30 "Evolution des quantifications d'atrazine et d'atrazine déséthyl (DEA) dans les eaux souterraines").

Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2024

Prosulfocarbe

Le prosulfocarbe est un herbicide utilisé notamment sur céréales, pour lutter contre les graminées et quelques dicotylédones.

Depuis 2018, un dispositif antidérive homologué est requis pour appliquer ces produits et une vigilance vis-à-vis des cultures non-cibles (cultures fruitières, légumières et aromatiques) est nécessaire lors des traitements d'automne. Depuis l'automne 2023, de nouvelles restrictions d'emploi sont adoptées avec notamment la réduction des doses homologuées de 40%. A proximité de zones d'habitation, le respect des distances de sécurité est conditionné à l'efficacité du dispositif antidérive (minimum de 10 mètres avec du matériel réduisant la dérive d'au moins 90%).

Propyzamide

Le propyzamide est un herbicide autorisé pour de nombreux usages agricoles (colza, tournesol, arboriculture, maraîchage...). Il agit par absorption racinaire sur une grande diversité de graminées, annuelles ou vivaces, et de dicotylédones.

Métaldéhyde

Le métaldéhyde est la principale molécule à action molluscicide (anti-limace), utilisée sur de très nombreuses cultures ainsi qu'en collectivités.

Cette molécule étant très soluble, elle migre donc facilement vers les ressources en eaux par ruissellement ou infiltration. De plus, ces traitements sont très majoritairement réalisés sur des sols peu végétalisés et en périodes pluvieuses, ce qui accentue le risque de transfert. A noter que la forte solubilité du métaldéhyde rend cette molécule très difficile à éliminer dans les stations de traitement pour la production d'eau potable.

En 2024, plus de la moitié des quantifications de métaldéhyde ont été relevées sur le département de l'Ain, sur les mois de mai-juillet et octobre-décembre. Les quantifications enregistrées cette année sur la région sont notamment à mettre en lien avec une météo propice au risque d'attaque de limaces.

Les quantifications de métaldéhyde présentent très majoritairement des concentrations toutes inférieures à 0,1 µg/L ; aucune quantification ne dépasse le seuil de 2 µg/L.

Mecoprop (MCP)

Le mecoprop (MCP) est un herbicide sélectif des graminées utilisable en agriculture (céréales à paille) et en "zones non agricoles" pour l'entretien des terrains sportifs notamment (conformément au cadre de la loi Labbé - cf. p.1 "Réglementation sur l'utilisation des produits phytosanitaires").

Tébuconazole

Le tébuconazole est un fongicide à large spectre d'efficacité, utilisé pour lutter notamment contre les principales maladies des céréales (fusariose, helminthosporiose, oïdium, rouilles...). Cette molécule est aussi autorisée pour divers usages agricoles (fruits, légumes, vigne...) et non agricoles (protection des jardins et terrains sportifs), en tant que fongicide et régulateur de croissance. Il est aussi utilisé comme biocide dans des produits de protection du bois.

La durée de vie du tébuconazole dans le sol est très importante, ce qui accentue le risque de transfert vers la ressource en eaux. Néanmoins, la photolyse rapide du tébuconazole dans l'eau favorise sa dissipation.

Le tébuconazole est la substance active fongicide la plus fréquemment quantifiée sur la région Auvergne-Rhône-Alpes en 2024.

Propiconazole

Le propiconazole est un fongicide à large spectre. Cette molécule opère par action systémique avec une diffusion ascendante. Ainsi, elle est absorbée par les feuilles ou les racines et se déplace vers le haut de la plante, avec la sève montante. Le propiconazole est interdit d'utilisation depuis fin 2019 ; il possédait des usages variés en agriculture (cultures céréalières) ou en zones non agricoles (protection des jardins et terrains sportifs). Des utilisations en tant que biocide restent possibles, notamment pour la protection du bois.

La molécule est relativement peu mobile dans les sols, avec un potentiel de lessivage modéré. Elle est ainsi peu sensible aux infiltrations vers les nappes d'eaux souterraines mais peut être entraînée avec les particules fines présentes dans les ruissellements de surface.

Pendiméthaline

La pendiméthaline est un herbicide utilisable en grandes cultures (maïs, sorgho, tournesol...) en stratégie de désherbage de prélevée ou de post-levée précoce. L'humidité du sol (pluie ou irrigation) est indispensable pour garantir la bonne activité de cette molécule. Son champ d'activité s'étend à un grand nombre de dicotylédones et de graminées, avec une assez longue persistance d'action.

Suite à l'interdiction des principaux usages du S-métolachlore, plusieurs stratégies à base de pendiméthaline peuvent être envisagées pour le désherbage des cultures de printemps. L'évolution de ces quantifications dans les eaux devra surveillée dans les années à venir pour étudier un éventuel report des utilisations de S-métolachlore (plus d'informations, cf. p.52 "Evolution des quantifications").

Boscalid

Le boscalid est un fongicide autorisé sur diverses cultures telles que les céréales à paille, le tournesol, colza, arboriculture fruitière et d'ornement, la vigne ou encore le maraîchage. Les quantifications de boscalid dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes s'expliquent, en partie, par les surfaces importantes en vigne et arboriculture fruitière présentes sur ce territoire.

Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2024

Terbuthylazine et métabolites

La terbuthylazine déséthyl est la principale molécule de dégradation de la terbuthylazine. Il s'agit d'un herbicide de la famille des triazines qui était utilisé, seul ou en mélange (avec du diuron notamment) en viticulture, en arboriculture et en zones non agricoles.

Entre 2003 et 2017, aucun produit contenant de la terbuthylazine n'était homologué en France. Depuis 2017, des spécialités commerciales à base de terbuthylazine, en mélange avec de la mésotrione, sont homologués en France pour désherber les cultures de maïs, en post-levée précoce (les proportions de terbuthylazine restent toutefois relativement faibles dans ces nouveaux produits). Les chiffres de vente de ces nouveaux produits à base de terbuthylazine ont fortement augmenté entre 2017 et 2020 et restent relativement stables depuis. Ces chiffres restent cependant plutôt modérés, de l'ordre de 10 à 12 tonnes par an (source BNVD).

Les fréquences annuelles moyennes de quantification de terbuthylazine et terbuthylazine déséthyl restent globalement stables depuis plusieurs années dans les eaux souterraines, de l'ordre de 3 à 5%. On constate en revanche une hausse significative, dès 2018, des quantifications de ces différentes molécules dans les rivières, notamment au printemps (cf. p.27 et p.53 "Evolution des quantifications").

Dès 2021, le comité de suivi des autorisations de mise sur le marché de l'ANSES a fixé de nouvelles recommandations pour l'emploi d'herbicides maïs à base de terbuthylazine afin de protéger les organismes aquatiques ([lien vers le document](#)) :

- Limiter le nombre de traitements à base de produits contenant de la terbuthylazine à maximum une application tous les 3 ans ;
- Respecter une zone non traitée (ZNT) de 20 mètres incluant un dispositif végétalisé permanent de 5 mètres en bordure des points d'eau.

Le spectre d'efficacité de cette substance active (et son positionnement) est différent de celui du S-métolachlore : il s'agit plutôt d'un complément de désherbage qui ne remplace pas un traitement de prélevée.

Avec l'interdiction du S-métolachlore, les quantifications de mésotrione et de terbuthylazine (utilisées en association pour le désherbage de cultures de printemps) devront malgré tout être surveillées, dès le début de la campagne culturale 2025, pour étudier un éventuel report vers ces substances actives pour le désherbage des cultures de printemps.

Chlortoluron

Le chlortoluron est un herbicide céréales à action racinaire. Il agit sur un grand nombre d'adventices, notamment vulpin et pâturin, ainsi que sur de nombreuses dicotylédones. Le champ d'activité du chlortoluron est plus large en post-levée qu'en prélevée.

Pertinence des métabolites phytosanitaires dans les eaux destinées à la consommation humaine

Selon la [directive \(UE\) 2020/2184](#), un métabolite de pesticide est jugé pertinent pour les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) s'il y a lieu de penser qu'il dispose des propriétés intrinsèques comparables à celles de la substance mère en ce qui concerne son activité cible pesticide ou qu'il fait peser un risque sanitaire pour les consommateurs.

Sur saisine de la Direction Générale de la Santé (DGS), l'ANSES a défini la pertinence de certains métabolites pour les EDCH sur la base des données scientifiques disponibles. Un métabolite de pesticide peut, par défaut, être classé comme pertinent dans les EDCH du fait de l'absence de données ou le manque de robustesse de certaines données. A la lumière de nouvelles connaissances scientifiques disponibles (réévaluation des molécules mères, nouvelles données disponibles...), le classement peut être amené à évoluer, dans un sens ou dans un autre.

Le classement en mars 2026 (mois de publication de cette brochure) est le suivant (pour plus d'informations, cliquez sur chaque molécule pour accéder aux différents avis de l'ANSES) :

Métabolites non pertinents pour les EDCH :

- [Acétochlore ESA](#) ;
- [Alachlore ESA](#) ;
- [Chlorothalonil R471811](#) ;
- [Diméthachlore CGA 369873](#) ;
- [Diméthénamide OXA](#) ;
- [Métazachlore OXA](#) ;
- [Métolachlore NOA](#) ;
- [Acétochlore OXA](#) ;
- [AMPA](#) ;
- [Diméthachlore ESA](#) ;
- [Diméthénamide ESA](#) ;
- [Métazachlore ESA](#) ;
- [Métolachlore ESA](#) ;
- [Métolachlore OXA](#).

Tous les autres métabolites phytosanitaires sont par conséquent considérés comme pertinents. Du fait de leur interdiction, et donc de l'absence de nouvelles données scientifiques, les métabolites de l'atrazine et de la simazine sont et resteront considérés, par défaut, comme pertinents dans les EDCH.

Les normes de potabilité précisent les limites de concentration de molécules phytosanitaires dans les EDCH. La teneur en pesticides ne doit pas dépasser 2 µg/L par substance individualisée dans les eaux brutes utilisées pour la production d'eau potable. Au robinet du consommateur, la concentration maximale admissible est de 0,1 µg/L par substance individualisée (substances actives et métabolites pertinents pour les EDCH).

Les métabolites déclarés non pertinents dans les EDCH ne font pas l'objet d'une limite de qualité réglementaire mais sont associés, à compter du 1^{er} janvier 2023, à une valeur indicative de 0,9 µg/L (valeur unique pour tous les métabolites non pertinents).

Les résultats d'analyses présentés dans le chapitre "Qualité des rivières" n'ont pas pour objet de qualifier la qualité sanitaire de l'eau potable. Pour garantir une représentation homogène des résultats, les valeurs "seuil" de 0,1 µg/L et 2 µg/L sont utilisées ici comme indicateurs du niveau de contamination des eaux, sans tenir compte de la pertinence des métabolites dans les EDCH. Le seuil de 0,9 µg/L n'est donc pas appliqué dans ce chapitre.

Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2024

Chlorothalonil et métabolites

Le chlorothalonil est un fongicide à large spectre d'activité qui avait de nombreux usages agricoles, notamment en grandes cultures (blé, orge, pois protéagineux...) et en cultures légumières.

Les usages de produits phytosanitaires contenant du chlorothalonil sont interdits, en France, depuis mai 2020.

Cette substance active a également fait l'objet d'une évaluation dans le cadre du programme d'examen des substances biocides pour 5 usages, dont la protection des matériaux de construction. Il n'est plus autorisé dans les produits biocides depuis 2011.

Dans le cadre de ses missions de référence, l'ANSES contribue à renforcer les connaissances relatives à la qualité sanitaire des eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) avec des campagnes nationales de mesures de composés émergents. Entre 2020 et 2022, l'ANSES a recherché 157 molécules phytosanitaires (substances actives ou métabolites) dans les eaux ([lien vers le document](#)).

89 molécules ont été quantifiées au moins une fois durant cette période ; la campagne de mesures a aussi montré des fréquences de quantification élevées pour plusieurs métabolites du chlorothalonil :

- Le chlorothalonil R471811 (métabolite secondaire notamment produit par la dégradation du chlorothalonil R417888) était le composé le plus fréquemment quantifié (fréquences de quantification de 60% en eaux brutes et 57% en eaux traitées), avec des dépassements réguliers du seuil de 0,1 µg/L ;
- Dans une moindre mesure, un second métabolite, le chlorothalonil SA (R417888), était aussi fréquemment quantifié dans les eaux traitées ;
- 3 autres métabolites du chlorothalonil ont été testés dans cette étude mais restaient globalement peu fréquemment quantifiés.

Par ailleurs, l'ANSES a été saisie en 2023 pour (ré)évaluer la pertinence de certains métabolites du chlorothalonil. L'avis du 29 avril 2024 ([lien vers le document](#)) qualifie le métabolite R471811 comme non pertinent pour les eaux destinées à la consommation humaine (cf. encart p.13 "Normes de qualité pour les eaux souterraines" et p.42 "Pertinence des métabolites dans les EDCH"). Le métabolite R417888 reste considéré comme pertinent.

Le chlorothalonil R471811 est l'une des molécules les plus fréquemment quantifiées en 2024 dans les rivières du bassin Loire-Bretagne (fréquence de quantification de près de 37%, avec des dépassements fréquents du seuil de 0,1 µg/L). A noter : ce métabolite est uniquement recherché dans 25% des prélèvements réalisés sur les bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne. Compte-tenu des éléments ci-dessus, les quantifications de chlorothalonil R471811 devront être surveillées dans les années à venir pour étudier une possible contamination généralisée des rivières à l'échelle régionale.

Le chlorothalonil et ses autres métabolites (R417888 et 4-hydroxy) sont recherchés sur tout le territoire régional en 2024, mais ne sont quasiment jamais détectés.

Particularités locales

Parmi les molécules phytosanitaires les plus fréquemment quantifiées, certaines ne sont pas détectées de manière homogène sur l'ensemble du territoire régional. Ainsi, certaines molécules sont plutôt quantifiées sur les bassins Rhône-Méditerranée, Loire-Bretagne ou Adour-Garonne, avec des fréquences de quantification supérieures à 5%, et sont, de fait, plutôt représentatives de spécificités de chaque bassin, en lien avec des filières locales.

Bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne

Nicosulfuron et métabolites

L'ASDM est la principale molécule de dégradation du nicosulfuron. Le nicosulfuron est une molécule herbicide de la famille des sulfonilurées, utilisable sur maïs en stratégie de post-lévé des adventices (spectre large d'efficacité sur graminées et dicotylédones).

L'ASDM est l'une des molécules les plus fréquemment quantifiées en 2024 dans les rivières du bassin Loire-Bretagne (fréquence de quantification de près de 38%, très majoritairement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L). A noter : ce métabolite est recherché seulement sur une partie des stations des bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne. Le nicosulfuron est plus rarement détecté sur ce même territoire, avec une fréquence de quantification de 4,3% et toujours à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L.

Chloridazone et métabolites

La chloridazone méthyl desphényl est l'une des principales molécules de dégradation de la chloridazone. Cette substance active herbicide est utilisée spécifiquement sur betterave, en stratégie de désherbage de prélevée ou de post-lévé précoce des adventices.

Les usages de produits phytosanitaires contenant de la chloridazone sont interdits, en France, depuis fin 2020.

Les métabolites de la chloridazone sont relativement persistants et assez mobiles dans notre environnement, leur rémanence pourra donc se révéler assez longue en raison de l'inertie de certains milieux.

La chloridazone méthyl desphényl figure depuis plusieurs années parmi les molécules les plus fréquemment quantifiées dans les rivières du bassin Loire-Bretagne. Elle affiche une fréquence de quantification de 12,8% en 2024, quasi-exclusivement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L. A noter : les métabolites de chloridazone sont recherchés sur une partie des stations "eaux superficielles" et uniquement sur le bassin Loire-Bretagne. La chloridazone est recherchée dans la quasi-totalité des prélèvements de la région et reste très rarement détecté (fréquence de quantification de 0,2% et toujours à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L).

L'ANSES a été saisie en septembre 2022 pour réexaminer la pertinence de ces métabolites. Les avis du 4 mai ([lien vers le document](#)) et du 19 décembre 2023 ([lien vers le document](#)) qualifient la chloridazone desphényl (DPC) et la chloridazone méthyl desphényl (MDPC) comme pertinents pour les eaux destinées à la consommation humaine et, par extension, dans les nappes d'eau souterraine (cf. encart p.13 "Normes de qualité pour les eaux souterraines" et p.42 "Pertinence des métabolites dans les EDCH").

Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2024

Bassin Rhône-Méditerranée

2,6-dichlorobenzamide

Le 2,6-dichlorobenzamide est une molécule de dégradation du fluopicolide, fongicide utilisé sur vigne, en maraîchage et sur pomme de terre. C'est aussi une molécule de dégradation du dichlobénil, herbicide interdit depuis 2010 utilisé en arboriculture, vigne, forêt et traitement des plans d'eau. L'usage du fluopicolide est bien plus fréquent sur le bassin Rhône-Méditerranée que sur les bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne, du fait des surfaces importantes de vigne sur le territoire rhônalpin. Ceci explique, en partie, la spécificité des quantifications de son métabolite.

Le fluopicolide est détecté, en 2024, avec une fréquence de quantification de 3,9% dans les rivières du bassin Rhône-Méditerranée. Le 2,6-dichlorobenzamide est quant à lui détecté avec une fréquence de presque 17% sur ce même territoire.

Terbumeton et métabolites

Le terbuméton déséthyl constitue le principal métabolite du terbuméton. Cette molécule herbicide de la famille des triazines était utilisée en vigne, en mélange avec de la terbuthylazine.

Les usages de produits à base de terbuméton sont interdits depuis 1998.

Le terbuméton déséthyl est détecté avec une fréquence de quantification de 8,6%, en 2024, dans les rivières du bassin Rhône-Méditerranée. Bien qu'interdite depuis de nombreuses années, la substance active reste détectée avec une fréquence de 2,2% sur ce même territoire.

La présence résiduelle de ces molécules dans les rivières du bassin Rhône-Méditerranée peut en partie s'expliquer par la durée de vie importante de ces molécules dans l'environnement et des usages historiques réguliers (en lien avec des surfaces importantes en vigne sur certains secteurs de la région).

Fluxapyroxade

Fongicide (inhibiteur enzymatique) utilisé, seul ou en mélange, notamment en grandes cultures (céréales), vigne et arboriculture.

Norflurazon et métabolites

Le norflurazon est une molécule herbicide qui était utilisée en vigne et arboriculture. Il est interdit d'utilisation depuis 2003.

Le norflurazon desméthyl est détecté avec une fréquence de quantification de 7,6% , en 2024, dans les rivières du bassin Rhône-Méditerranée, avec des dépassements réguliers du seuil de 0,1 µg/L. Bien qu'interdite depuis de nombreuses années, la substance active reste détectée avec une fréquence de 4,1% sur ce même territoire.

La présence résiduelle du norflurazon et de ses métabolites dans les rivières du bassin Rhône-Méditerranée résulte de la durée de vie importante de ces molécules dans l'environnement et d'anciens usages historiques (en lien avec des surfaces importantes en vigne et arboriculture sur certains secteurs de la région).

Perturbateurs endocriniens suspectés (PES)

Selon la définition proposée par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) en 2002 et mise à jour en 2012, un perturbateur endocrinien est une substance ou un mélange de substances, qui altère les fonctions du système endocrinien et induit des effets nocifs sur la santé d'un organisme intact, de ses descendants ou de (sous)-populations.

Une substance est reconnue comme perturbateur endocrinien si elle remplit les 3 conditions suivantes :

- Elle présente des effets néfastes sur la santé ;
- Elle altère une ou des fonction(s) du système endocrinien ;
- Un lien entre ces deux constats est biologiquement plausible.

La stratégie nationale sur les perturbateurs endocriniens (SNPE 2), initiée en 2019, poursuit les actions menées par la France pour réduire l'exposition de la population et de l'environnement à ces substances. Dans ce cadre, l'ANSES a été saisie par les ministères en charge de l'environnement et de la santé pour élaborer :

- Une liste de 906 substances d'intérêt, ayant une possible activité endocrine ([lien vers le document](#)). Les experts de l'ANSES ont notamment ajouté ici 152 substances actives phytosanitaires et/ou biocides aux 686 molécules initialement identifiées dans la base DEDuCT. Ces molécules ont ensuite été évaluées selon la stratégie de priorisation définie par l'ANSES ;
- Une méthode d'expertise, permettant d'acter qu'une substance est un perturbateur endocrinien, et de la classer selon 3 niveaux de risque (avérée, présumée ou suspectée) en fonction du degré de probabilité d'être un perturbateur endocrinien.

Plus récemment, le [règlement délégué \(UE\) 2023/707](#) relatif à la classification, l'étiquetage et l'emballage des produits chimiques (CLP) a évolué pour introduire deux nouvelles classes de dangers (santé humaine et environnement), facilitant ainsi le repérage des perturbateurs endocriniens et la prise en compte de leurs effets. Les critères d'identification sont désormais appliqués à toutes les substances actives faisant l'objet d'une demande d'approbation ou de renouvellement de leur approbation. Ces nouvelles mentions apparaîtront progressivement sur les étiquettes des produits chimiques et au plus tard le 1^{er} mai 2025 (substances actives) ou le 1^{er} mai 2026 (mélange de molécules).

En attendant la mise en œuvre de ces évolutions réglementaires, se reporter à la liste de l'ANSES et aux outils complémentaires disponibles à l'échelle nationale et internationale :

- La [base de données DEDuCT](#), publiée en 2019 et actualisée en 2021. A ce jour, elle répertorie 792 perturbateurs endocriniens potentiels ;
- L'initiative [Endocrine Disruptor Lists \(ED Lists\)](#), ce site internet institutionnel est le fruit d'une collaboration entre plusieurs agences de sécurité sanitaires européennes. Publié en 2020 et actualisé deux fois par an, ce portail informe sur les substances identifiées (ou en cours d'évaluation) comme perturbateurs endocriniens au sein de l'Union européenne.

Le facteur "Perturbateur endocrinien suspecté (PES)" est intégré dans les tableaux de substances actives du présent document.

Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2024

Cas particulier : substances PFAS et TFA

Les per- et polyfluoroalkylées sont des composés chimiques organiques fluorés de synthèse dotés d'une liaison carbone-fluor très stable, les rendant extrêmement persistants dans l'environnement. Plus connue sous le nom de PFAS, il s'agit d'une vaste famille chimique dont les propriétés (résistance à la chaleur, imperméabilisant...) sont exploitées dans de nombreux produits du quotidien. Elles sont ainsi utilisées, depuis les années 1950, dans diverses applications industrielles et produits de consommation courante : mousses anti-incendie, textiles, revêtements antiadhésifs, emballages alimentaires...

L'utilisation massive des PFAS, associée à leur très forte persistance, provoque une accumulation de ces composés dans les principaux compartiments environnementaux. Par ailleurs, leur dégradation peut également générer de nouvelles molécules qui suscitent les mêmes préoccupations malgré des chaînes carbonées plus courtes.

La directive (UE) 2020/2184 du 16 décembre 2020 a été transposée en droit français en décembre 2022 ([lien vers le document](#)). Depuis le 1^{er} janvier 2023, un seuil maximal de 0,1 µg/L est appliqué pour la somme de 20 substances PFAS pour les sites où la présence de ces molécules est identifiée par l'administration. Ces 20 substances PFAS sont systématiquement intégrées au contrôle sanitaire de routine des eaux de consommation à partir du 1^{er} janvier 2026 (dès mars 2025 en AURA).

En parallèle, l'ANSES a publié, en octobre 2025, un état des lieux de la contamination par les PFAS en France, et propose des stratégies de surveillance adaptées ([lien vers le document](#)). Cette étude s'appuie sur un important travail de compilation et d'exploitation de près de deux millions de mesures relatives à 142 PFAS et réalisées dans les principaux compartiments environnementaux (eau, air, sédiments, biotes...). L'agence a, dans le même temps, développé une méthode de catégorisation des PFAS - fondée sur la toxicité des molécules et sur la fréquence des quantifications - qui permet de déterminer des substances complémentaires à surveiller en priorité. Sur la base de ces résultats, l'ANSES préconise d'élargir la liste des PFAS qui devront être systématiquement contrôlés en France, dans le cadre du contrôle sanitaire et propose 3 stratégies de surveillance :

- Surveillance pérenne : pour les substances les plus préoccupantes et récurrentes dans le cadre des plans de surveillance nationaux ;
- Surveillance exploratoire : réalisée ponctuellement, pour les PFAS pas ou insuffisamment recherchés aujourd'hui ;
- Surveillance localisée : pour des substances correspondant à des sources de contaminations locales avérées ou suspectées, que les contaminations soient anciennes ou actuelles.

En Auvergne-Rhône-Alpes, plusieurs situations de contamination aux PFAS ont été identifiées (toujours actuelles ou non), le plus souvent en lien avec des pollutions d'origine industrielle. Face à ces enjeux, l'ARS a déployé une stratégie régionale de recherche des PFAS dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH), en amont de la réglementation, dès le mois de juillet 2022.

Selon la définition proposée par l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) en 2021, certaines substances actives phytosanitaires pourraient générer un PFAS ultra-court (le TFA ou acide trifluoroacétique) durant leur chaîne de dégradation. A la date de publication de cette synthèse, il n'existe pas de réglementation ou de restriction concernant cette molécule mais de plus en plus d'études s'y intéressent. Des travaux sont notamment toujours en cours pour valider la liste des substances actives phytosanitaires susceptibles de générer du TFA et évaluer les quantités produites. A noter : d'autres sources de TFA existent et cette molécule peut aussi découler du processus de dégradation de certains fluides réfrigérants. Les quantifications de TFA relevées dans les eaux ne résultent donc pas uniquement d'usages phytosanitaires. Selon les situations, il n'est pas toujours possible de définir précisément le poids des usages phytosanitaires dans ces contaminations.

L'EFSA (autorité européenne de sécurité des aliments) a été saisie par la Commission européenne afin de définir une valeur toxicologique de référence (VTR) pour le TFA. Dans l'attente des travaux en cours, les mesures de gestion allemandes peuvent être retenues :

- Utilisation d'une valeur sanitaire indicative de 60 µg/L, en dessous de laquelle aucun effet nocif sur la santé humaine n'est à prévoir ;
- Définition d'une trajectoire de réduction vers une concentration inférieure à 10 µg/L.

En l'absence de donnée toxicologique plus aboutie, l'ANSES s'appuie sur le risque d'exposition important pour justifier l'ajout du TFA dans la liste des PFAS à surveiller en priorité. En AURA, la molécule est recherchée localement dès 2024 (notamment dans le cadre des suivis Agence de l'Eau sur le bassin Rhône-Méditerranée) et depuis janvier 2026, en routine, dans le cadre du contrôle sanitaire.

Pour aller plus loin :

- [Site internet de l'ARS AURA](#) > rubrique Organisation de la santé > Surveillance et alertes sanitaires régionales > Surveillance sanitaire de sites pollués > PFAS ;
- [Site internet de l'ANSES](#) > rubrique Nos sujets de A à Z > PFAS
- Plan d'action interministériel 2023-2027 sur les PFAS ([lien vers le document](#)).

Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

Importance de la météo

La météo, joue un rôle dans les mécanismes de transfert de molécules phytosanitaires vers les eaux superficielles, doit être prise en compte dans l'interprétation des résultats (cf. p.3 "Bilan météo 2024).

Le ruissellement est l'élément prioritaire de migration de molécules phytosanitaires vers les eaux superficielles. Le transfert des molécules est généralement plus rapide vers les eaux superficielles que vers les nappes d'eau souterraines. Le délai entre l'application d'une molécule phytosanitaire et son éventuelle quantification dans les rivières est

donc généralement court, de l'ordre de quelques mois. Les effets de stockage et de relargage peuvent entraîner des délais de transfert beaucoup plus importants.

Le vent peut aussi favoriser les transferts d'embruns de pulvérisation vers les fossés ou les cours d'eau les plus proches. Les traitements phytosanitaires sont ajustés selon la situation sanitaire des végétaux et la pression en adventices : ils varient donc selon la météo.

Comment lire les graphiques (p.45 à 54)

(1) : Certains mois présentent un nombre réduit de prélèvements (en gris sur les graphiques - 3 périodes concernées dans l'exemple ci-contre : janvier, juin et décembre de l'année 1) et ne permettent pas une interprétation pertinente de l'évolution des quantifications dans le temps. Ces données sont donc volontairement écartées de l'interprétation et n'apparaissent pas sur les graphiques.

Lorsque le nombre de prélèvements réalisés durant le mois est suffisant, les histogrammes représentent le pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire. Pour garantir une représentation homogène de ces résultats, les valeurs "seuil" de 0,1 µg/L et 2 µg/L servent d'indicateur de la qualité des eaux et sont utilisées comme valeur guide pour exprimer les différents niveaux de concentration des molécules quantifiées, sans tenir compte de la pertinence des métabolites phytosanitaires dans les eaux destinées à la consommation humaine (plus d'informations, cf. p.40 "Pertinence des métabolites phytosanitaires dans les EDCH").

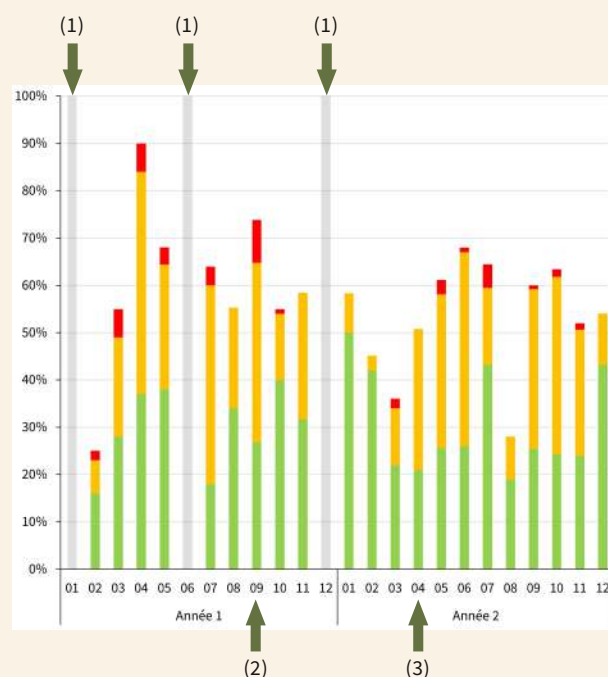
2 exemples de lecture :

(2) : En septembre de l'année 1, 74% des prélèvements réalisés ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire, selon la répartition suivante :

- 27% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration inférieure à 0,1 µg/L ;
- 38% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L ;
- 9% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration supérieure à 2 µg/L.

(3) : En avril de l'année 2, 51% des prélèvements réalisés ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire, selon la répartition suivante :

- 21% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration inférieure à 0,1 µg/L ;
- 30% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L ;
- Aucun prélèvement n'a présenté de quantification de molécule phytosanitaire à une concentration supérieure à 2 µg/L.



Légende

■ Pas suffisamment de données sur la période pour permettre une exploitation dans ce graphique (moins de 50% du nombre moyen de prélèvements sur la période 2021 - 2024).

■ % de prélèvements avec au moins une quantification à une concentration inférieure à 0,1 µg/L.

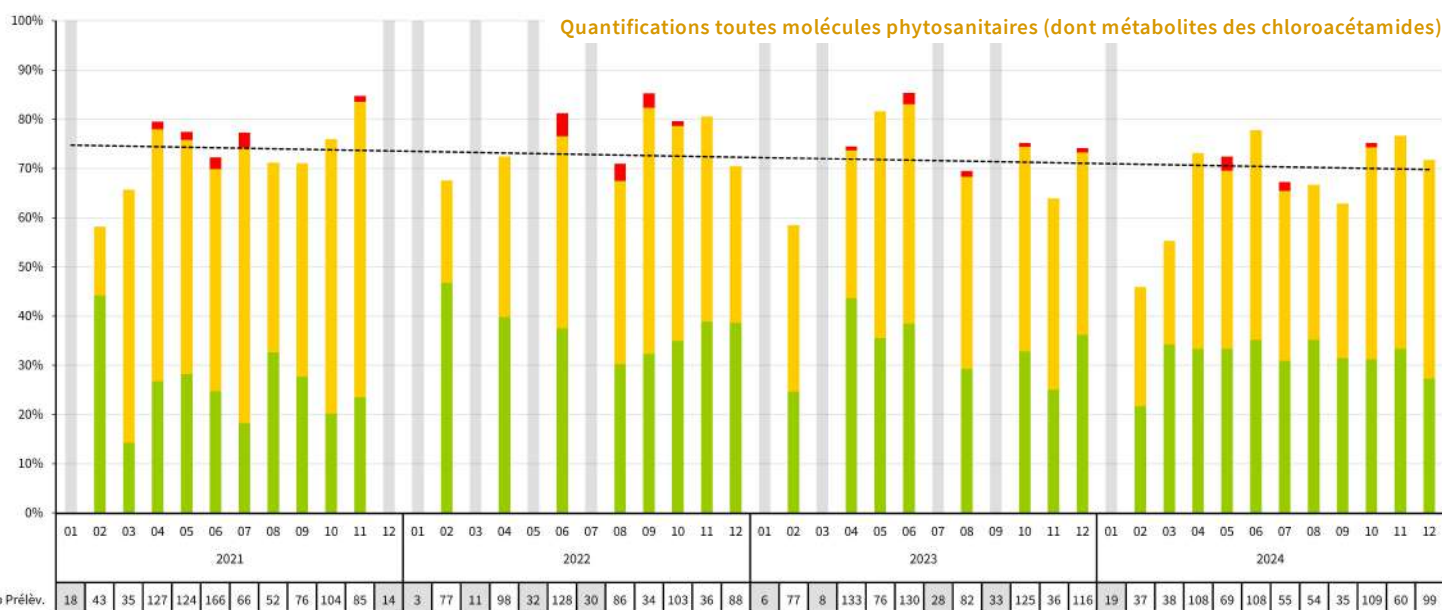
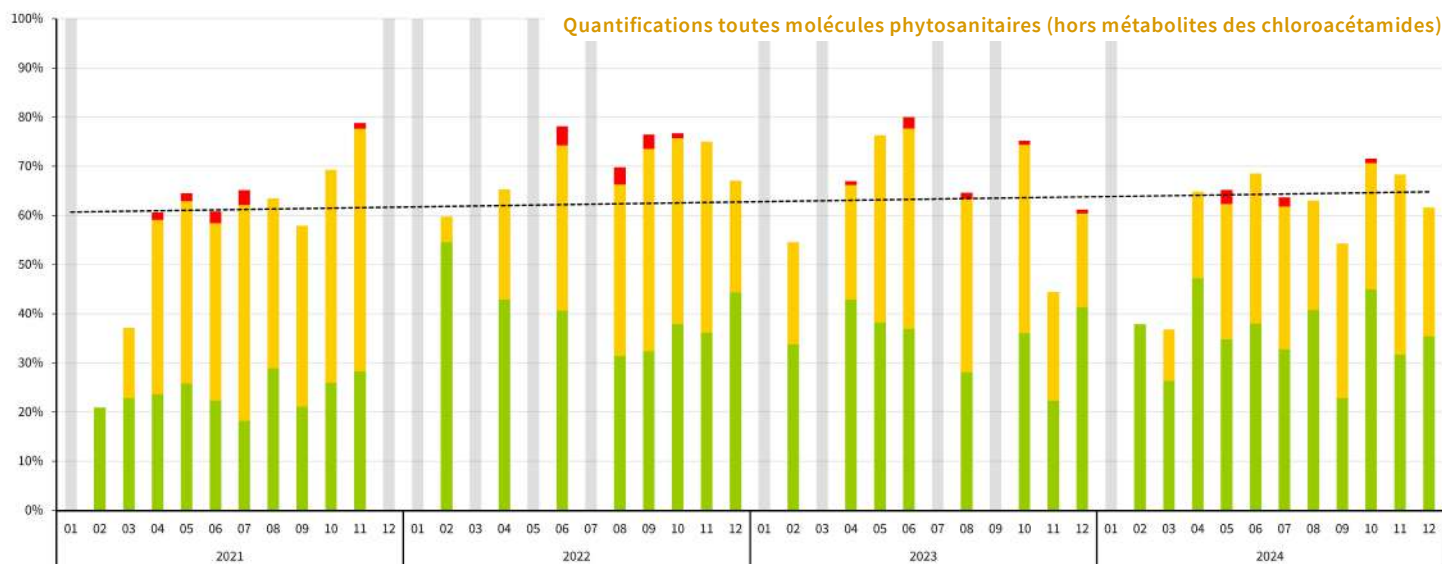
■ % de prélèvements avec au moins une quantification à une concentration comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.

■ % de prélèvements avec au moins une quantification à une concentration supérieure à 2 µg/L.

Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

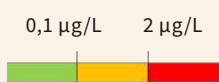
Bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne



Légende (graphiques p.47-48)

■ Pas suffisamment de données sur la période pour permettre une exploitation dans ce graphique (moins de 50% du nombre moyen de prélèvements sur la période 2021 - 2024).

Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



..... Régression linéaire traduisant la tendance d'évolution des quantifications sur la période étudiée (si suffisamment de données).

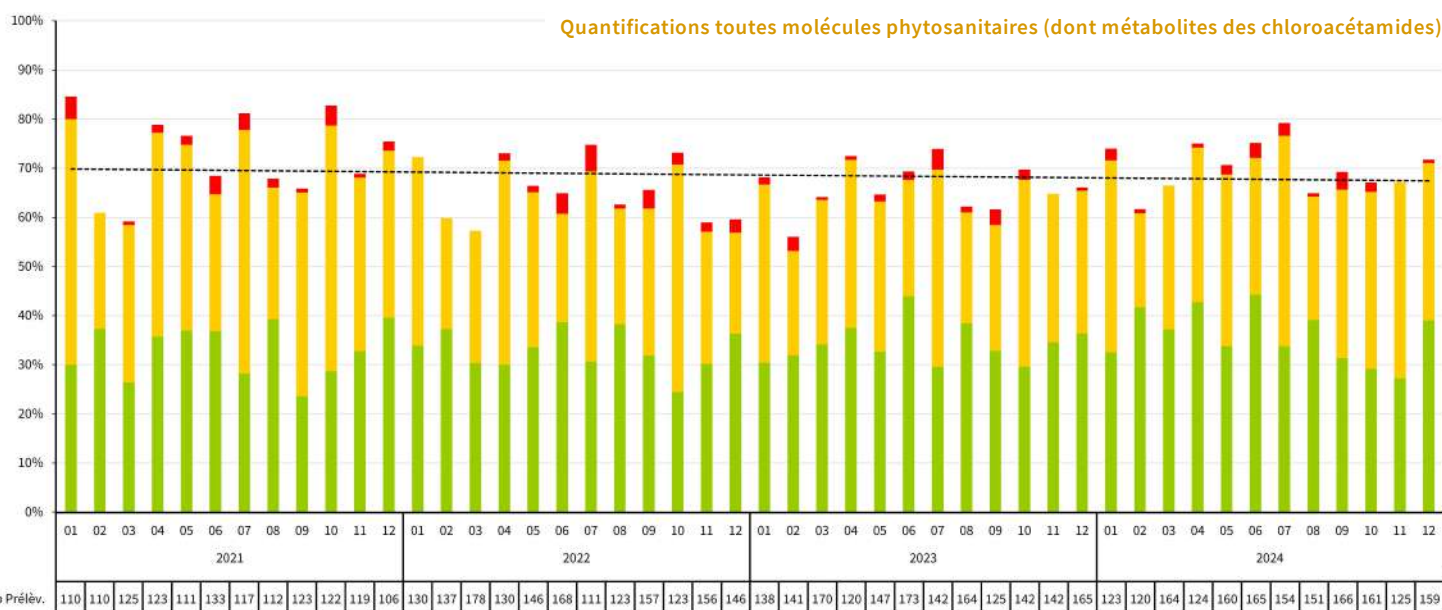
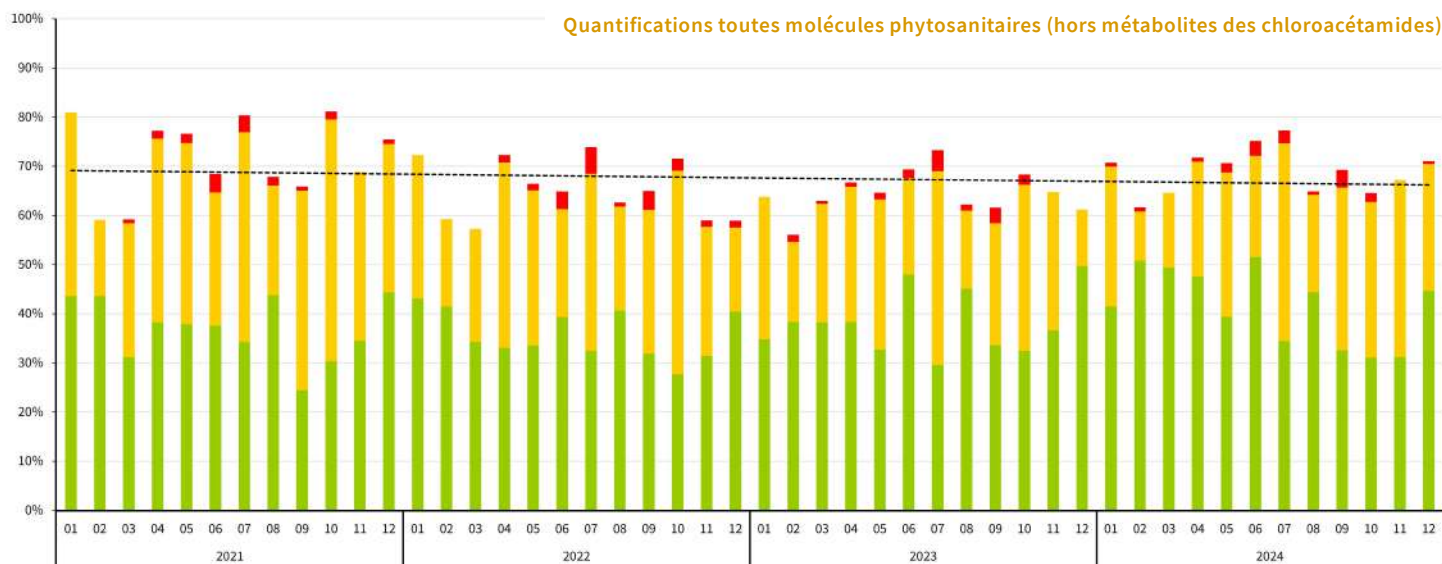
Exemples de lecture complets, cf. p.46 "Comment lire les graphiques".

- En excluant les métabolites de chloroacétamides (métolachlore ESA et OXA, métazachlore ESA...), le niveau moyen annuel des fréquences de quantification reste relativement stable, autour des 60-65%.
- Les mois de février et mars présentent globalement les fréquences de quantification les plus faibles.
- Plus de 50% des prélèvements présentent au moins une quantification supérieure à $0,1 \mu\text{g/L}$. On note, ponctuellement, quelques dépassements du seuil de $2 \mu\text{g/L}$.
- En intégrant les métabolites des chloroacétamides :
 - > Les fréquences de quantification reste relativement stable ;
 - > On observe une hausse du niveau moyen annuel, avec environ 10% de quantifications supplémentaires ;
 - > Les concentrations mesurées sont majoritairement comprises entre $0,1 \mu\text{g/L}$ et $2 \mu\text{g/L}$.

Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

Bassin Rhône-Méditerranée



- En excluant les métabolites de chloroacétamides (métolachlore ESA et OXA, métazachlore ESA...), le niveau moyen annuel des fréquences de quantification reste relativement stable autour des 65-70%.
- Les mois de juillet et octobre présentent globalement les fréquences de quantification les plus élevées.
- Plus de 50% des prélèvements présentent des concentrations toutes inférieures à 0,1 µg/L. On note, par ailleurs, des dépassements réguliers du seuil de 2 µg/L.
- En intégrant les métabolites des chloroacétamides :
 - > Les fréquences de quantification conservent globalement la même tendance d'évolution et restent relativement stables ;
 - > Le niveau moyen des fréquences de quantification reste similaire ;
 - > Les concentrations mesurées sont majoritairement comprises entre 0,1 µg/L et 2 µg/L ;
 - > Les dépassements du seuil de 2 µg/L sont un peu plus fréquents.

Sur un même grand bassin, on note relativement peu de variations entre les graphiques présentés. Les quantifications régulières des métabolites de chloroacétamides ont un effet plutôt limité sur la qualité globale des eaux de surface car celles-ci sont souvent dégradées par plusieurs autres molécules (notamment par l'AMPA et le glyphosate). Les évolutions observées sont principalement rattachées aux quantifications des molécules de dégradation du S-métolachlore, et notamment au métolachlore ESA.

Les métabolites du S-métolachlore sont classés non pertinents dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) et, par extension, dans les eaux souterraines (cf. encarts p.13 et p.42).

Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

Zoom sur quelques molécules fréquemment quantifiées - Echelle Auvergne-Rhône-Alpes

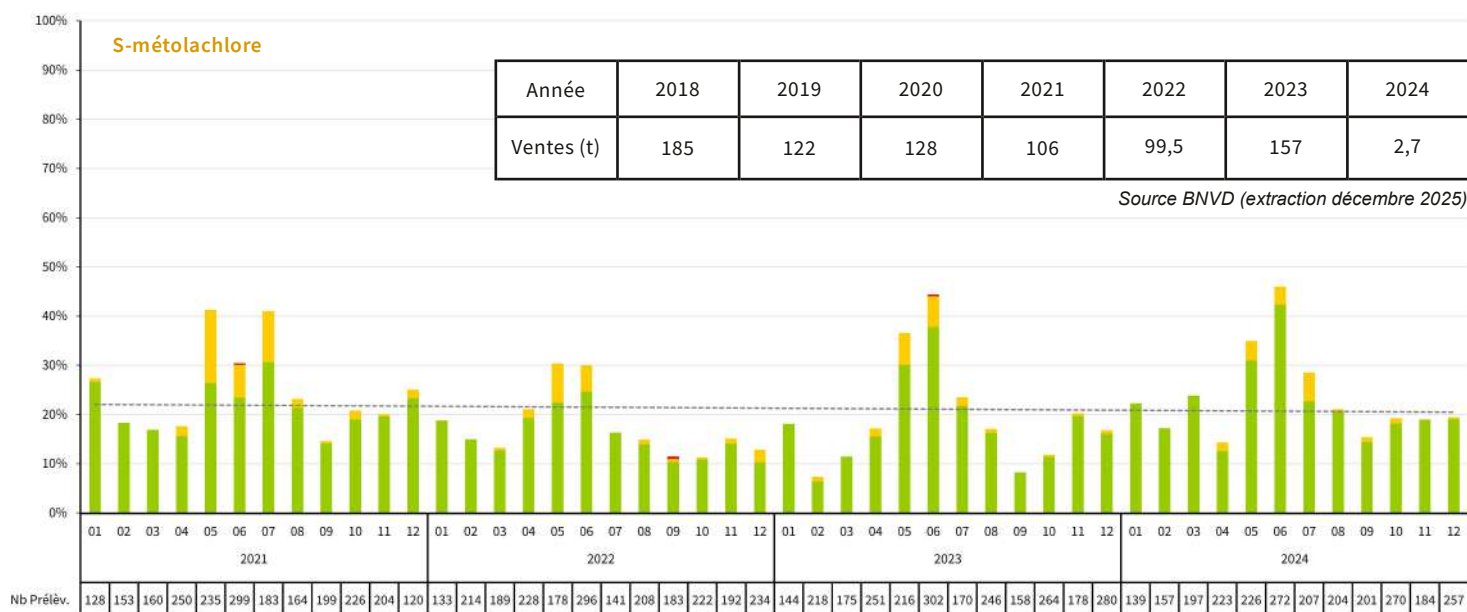
Une étude plus approfondie est proposée pour évaluer les évolutions des quantifications de certaines molécules phytosanitaires entre 2021 et 2024. Cette analyse s'appuie sur plusieurs sources de données :

- L'évolution des quantifications de ces molécules (données issues des suivis eau et produits phytosanitaires réalisés à l'échelle de la région Auvergne-Rhône-Alpes sur la période) ;
- Les chiffres de vente de produits phytosanitaires (données issues d'une première extraction de la Banque Nationale des Ventes de produits phytopharmaceutiques par les Distributeurs agréés datant de décembre 2024). Plus d'informations, cf. p.57-58 "Ventes de substances actives phytosanitaires".
- Une carte complémentaire est parfois proposée et met en relation les chiffres de vente avec les quantifications de ces substances actives phytosanitaires. Par simplification, on considère ici que les ventes de molécules correspondent à leur utilisation.

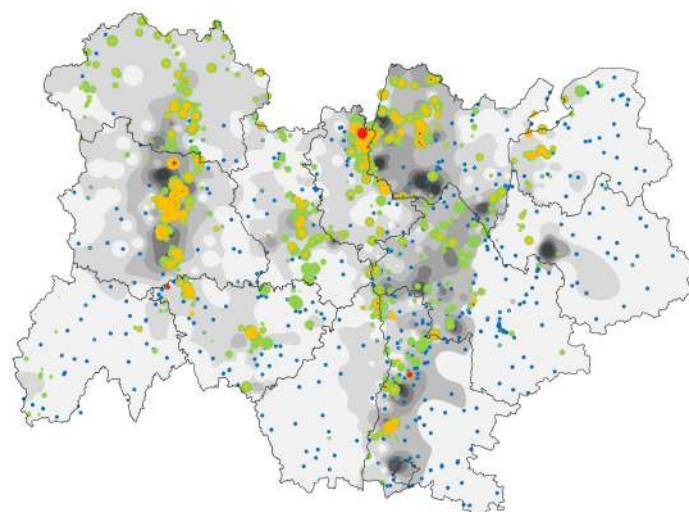
Ce zoom est proposé pour les molécules suivantes :

- Le S-métolachlore (et son premier métabolite le métolachlore ESA), herbicide principalement utilisé en grandes cultures (betterave, maïs, soja, tournesol...). Suite à l'interdiction de cette substance active, un focus est également proposé sur plusieurs herbicides maïs (mésotrione, diméthénamide(-p), pendiméthaline et terbutylazine) pour étudier un éventuel report des usages de S-métolachlore ;
- Le glyphosate, herbicide total (non sélectif) à pénétration foliaire ;
- Le diflufénicanil, herbicide sélectif de prélevée ou de post-levée, utilisé seul ou en mélange. Cette molécule est utilisée en agriculture (cultures céréalières) ainsi qu'en zones non agricoles.

S-métolachlore et l'un de ses principaux métabolites



- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification reste globalement stable, de l'ordre de 20%.
- Les quantifications de S-métolachlore sont plus importantes entre mai et juillet (période majoritaire d'application des produits à base de S-métolachlore).
- On observe, ponctuellement, quelques variations des fréquences de quantification en automne, malgré l'absence d'usage de ces molécules à cette période. Le ruissellement est souvent plus conséquent à cette période de l'année et favorise ainsi le transfert de ces molécules.
- Les concentrations mesurées sont très majoritairement inférieures à 0,1 µg/L.
- On note des dépassements plus fréquents du seuil de 0,1 µg/L au printemps avec, très ponctuellement, quelques quantifications à des concentrations supérieures à 2 µg/L.
- Plus d'informations concernant le S-métolachlore et ses métabolites, cf. p.39 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".



Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification du métolachlore ESA est globalement stable, de l'ordre de 60-65%.
- Les concentrations mesurées sont très majoritairement comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.
- On observe, ponctuellement, quelques quantifications de métolachlore ESA avec des concentrations supérieures à 2 µg/L. A noter toutefois qu'aucune quantification ne dépasse ce seuil en 2024.
- Le métolachlore ESA et les autres métabolites du S-métolachlore sont qualifiés "non pertinents" dans les eaux destinées à la consommation humaine (cf. p.42 "Pertinence des métabolites phytosanitaires dans les EDCH").

Légende (graphiques p.49-50)

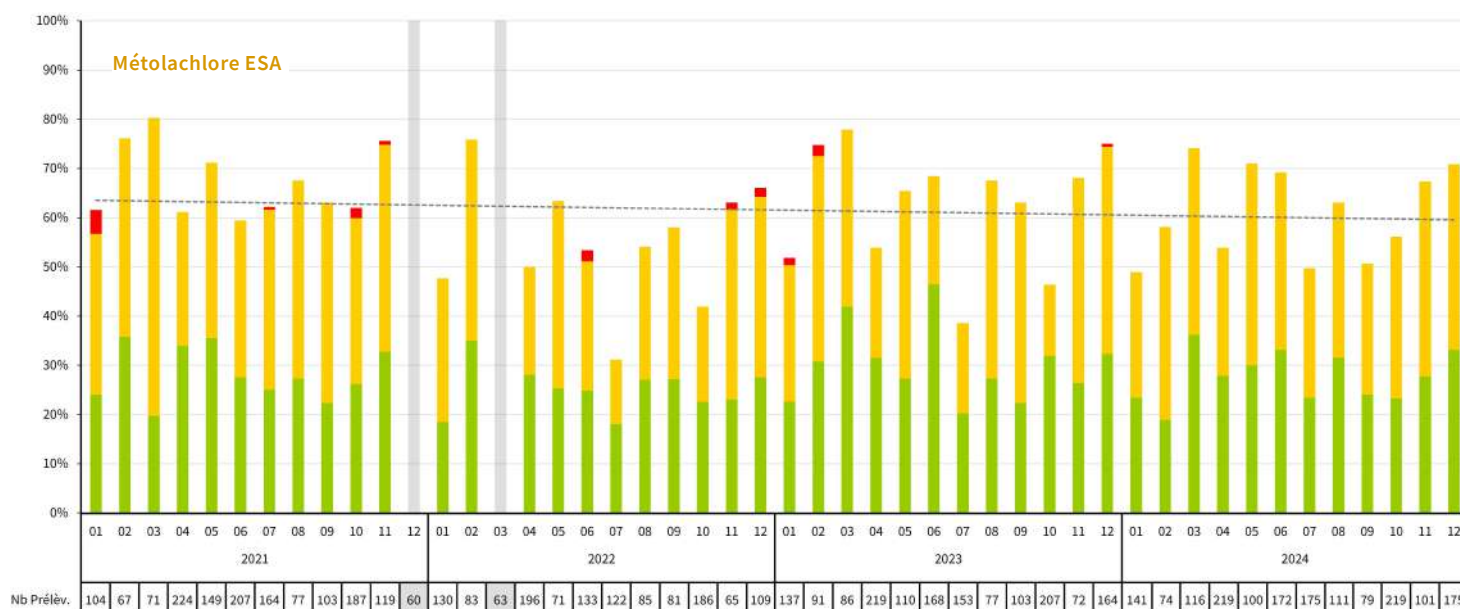
■ Pas suffisamment de données sur la période pour permettre une exploitation dans ce graphique (moins de 50% du nombre moyen de prélèvements sur la période 2021 - 2024).

Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



..... Régression linéaire traduisant la tendance d'évolution des quantifications sur la période étudiée (si suffisamment de données).

Exemples de lecture complets, cf. p.46 "Comment lire les graphiques".



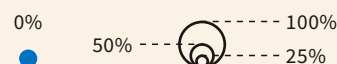
Ventes de S-métolachlore et quantifications dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes

- On note un décrochage des ventes de produits phytosanitaires (dont le S-métolachlore) en 2019. Ce phénomène peut en partie s'expliquer par une anticipation des achats de produits en 2018 (avant l'alourdissement de la redevance pour pollutions diffuses du 1^{er} janvier 2019), par une pression parasitaire plus faible et par les effets du plan Ecophyto.
- Les ventes de S-métolachlore ont maintenu une baisse progressive jusqu'en 2022 (source BNVD). Cette baisse est la preuve des efforts engagés pour faire évoluer les pratiques agricoles et mieux encadrer l'utilisation de cette molécule.
- Les ventes de S-métolachlore ont augmenté significativement en 2023, possiblement suite à l'annonce du retrait des principaux usages des produits à base de S-métolachlore fin 2024. De fait, les ventes de S-métolachlore enregistrées en 2024 sont quasi-nulles.

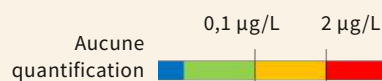
Les principaux secteurs de quantification du S-métolachlore coïncident avec les zones d'utilisation de la substance active. Les fréquences de quantification et les concentrations sont plus importantes sur les espaces de grandes cultures (culture de maïs, soja, tournesol, betterave...). A l'inverse, les quantifications sont moins fréquentes, et à de plus faibles concentrations, dans les secteurs de polyculture-élevage (avec culture de maïs ensilage notamment). Les zones d'élevage exclusif ne présentent quant à elles pas de quantification de cette molécule.

Légende (carte p.49)

Pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire :



Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



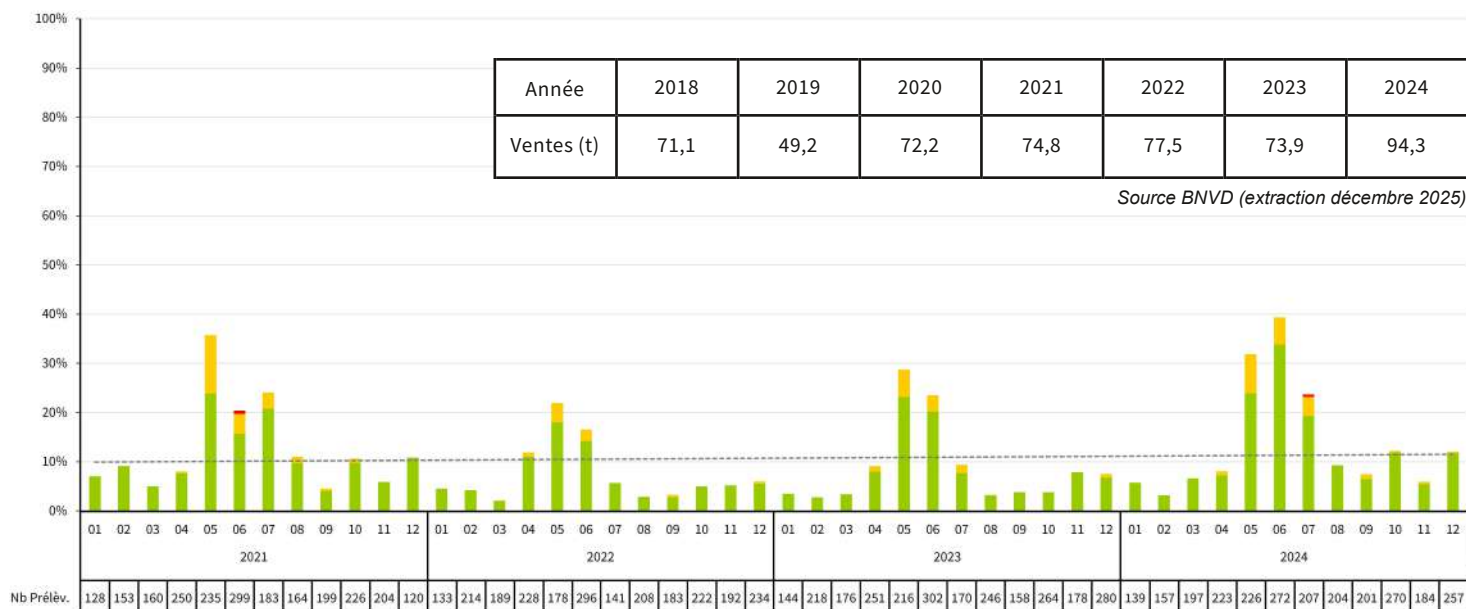
Ventes de substance active phytosanitaire (gradient) :



Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

Diméthénamide (-p)



- Tout comme le S-métolachlore, le diméthénamide(-p) (aussi appelé DMTA-p) est majoritairement appliqué au printemps, notamment sur des secteurs de nappes alluviales (culture de maïs irrigué) dont le sol et le sous-sol sont très perméables et donc favorables à une infiltration rapide de la molécule.
- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification est globalement stable, de l'ordre de 10%.
- Les quantifications de diméthénamide (-p) sont plus importantes entre mai et juillet (période majoritaire d'application de ces produits).
- On observe, plus ponctuellement, quelques variations des fréquences de quantification en automne, que l'on peut associer aux utilisations de DMTA-P sur colza. Le ruissellement est aussi souvent plus conséquent à cette période de l'année et favorise ainsi le transfert de ces molécules vers les eaux superficielles.
- Les concentrations mesurées sont très majoritairement inférieures à 0,1 µg/L. On note des dépassements plus fréquents du seuil de 0,1 µg/L au printemps avec, très ponctuellement, quelques quantifications à des concentrations supérieures à 2 µg/L (période d'application majoritaire de cette substance active).
- Plus d'informations concernant le diméthénamide(-p), cf. p.40 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

Ventes de diméthénamide (-p) et quantifications dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes

- Hormis en 2019, les ventes de DMTA-P sont globalement stables sur la période 2018-2023, de l'ordre de 75 tonnes par an (source BNVD).
- On note un décrochage des ventes de produits phytosanitaires (dont le DMTA-P) en 2019. Ce phénomène peut en partie s'expliquer par une anticipation des achats de produits en 2018 (avant l'alourdissement de la redevance pour pollutions diffuses du 1^{er} janvier 2019), par une pression parasitaire plus faible et par les effets du plan Ecophyto.
- Les ventes de DMTA-P ont fortement augmenté en 2024, certainement en lien avec l'interdiction des usages de S-métolachlore fin 2024.

Les principaux secteurs de quantification du DMTA-P correspondent aux zones d'utilisation majoritaire de la substance active. Les fréquences de quantification et les concentrations sont globalement localisées sur les espaces de grandes cultures (culture de maïs, tournesol, colza...). Dans une moindre mesure, on relève seulement quelques quantifications à faibles concentrations dans les secteurs de polyculture-élevage (avec culture de maïs ensilage notamment).

Légende (graphiques p.51-52)

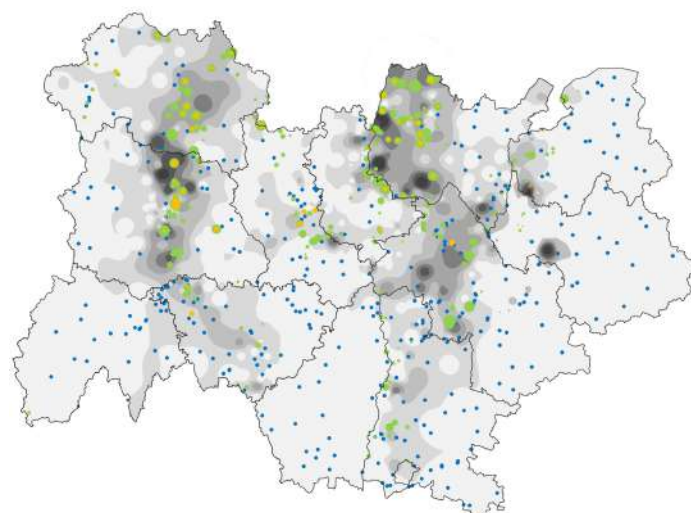
■ Pas suffisamment de données sur la période pour permettre une exploitation dans ce graphique (moins de 50% du nombre moyen de prélèvements sur la période 2021 - 2024).

Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



..... Régression linéaire traduisant la tendance d'évolution des quantifications sur la période étudiée (si suffisamment de données).

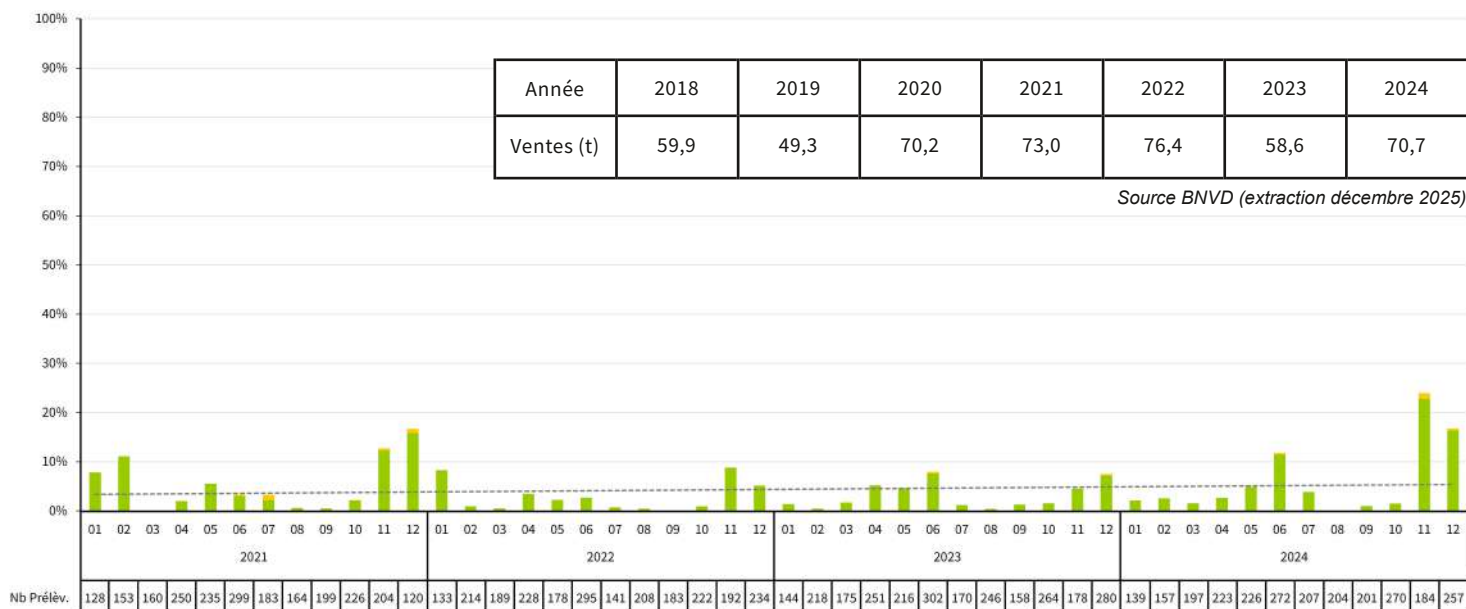
Exemples de lecture complets, cf. p.46 "Comment lire les graphiques".



Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

Pendiméthaline



- La pendiméthaline est un herbicide utilisable en grandes cultures (maïs, sorgho, tournesol, céréales...) en stratégie de désherbage de prélevée ou de post-levée précoce.
- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification est globalement stable, de l'ordre de 4 à 5%.
- Les fréquences de quantification sont plus importantes sur les périodes automne/hiver, en lien avec le désherbage des cultures d'hiver (céréales notamment) et restent, pour le moment, encore limitées au printemps/été.
- L'évolution des quantifications de pendiméthaline dans les rivières devra surveillée dans les années à venir pour étudier un éventuel report, au printemps, des utilisations de S-métolachlore.
- Les concentrations mesurées restent quasi-exclusivement inférieures à 0,1 µg/L.
- Plus d'informations concernant la pendiméthaline, cf. p.41 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

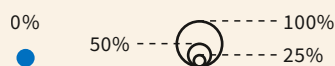
Ventes de pendiméthaline et quantifications dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes

- Hormis en 2023, les ventes des produits à base de pendiméthaline sont globalement stables depuis 2020, de l'ordre de 70 tonnes par an (source BNVD).
- On note un décrochage des ventes de produits phytosanitaires (dont la pendiméthaline) en 2019 en Auvergne-Rhône-Alpes. Ce phénomène peut en partie s'expliquer par une anticipation des achats de produits en 2018 (avant l'alourdissement de la redevance pour pollutions diffuses du 1^{er} janvier 2019), par une pression parasitaire plus faible et par les effets du plan Ecophyto.
- Il n'est pas encore possible d'observer une quelconque répercussion de l'arrêt des usages de S-métolachlore sur les ventes de pendiméthaline.

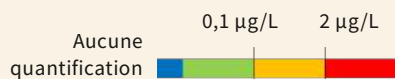
Les quantifications de pendiméthaline sont très majoritairement situées dans les principales zones de grandes cultures (culture de maïs, tournesol, sorgho...). Les quantifications restent toutefois moins fréquentes que pour les autres stratégies de désherbage de cultures de printemps, avec des concentrations quasi-exclusivement inférieures à 0,1 µg/L.

Légende (cartes p.51-52)

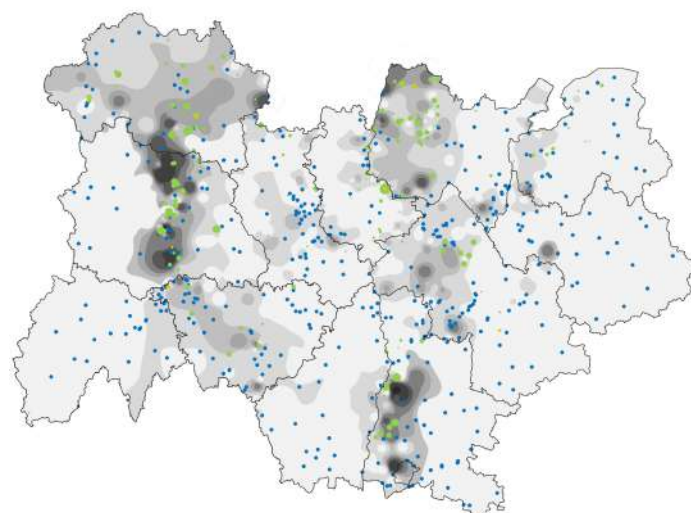
Pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire :



Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



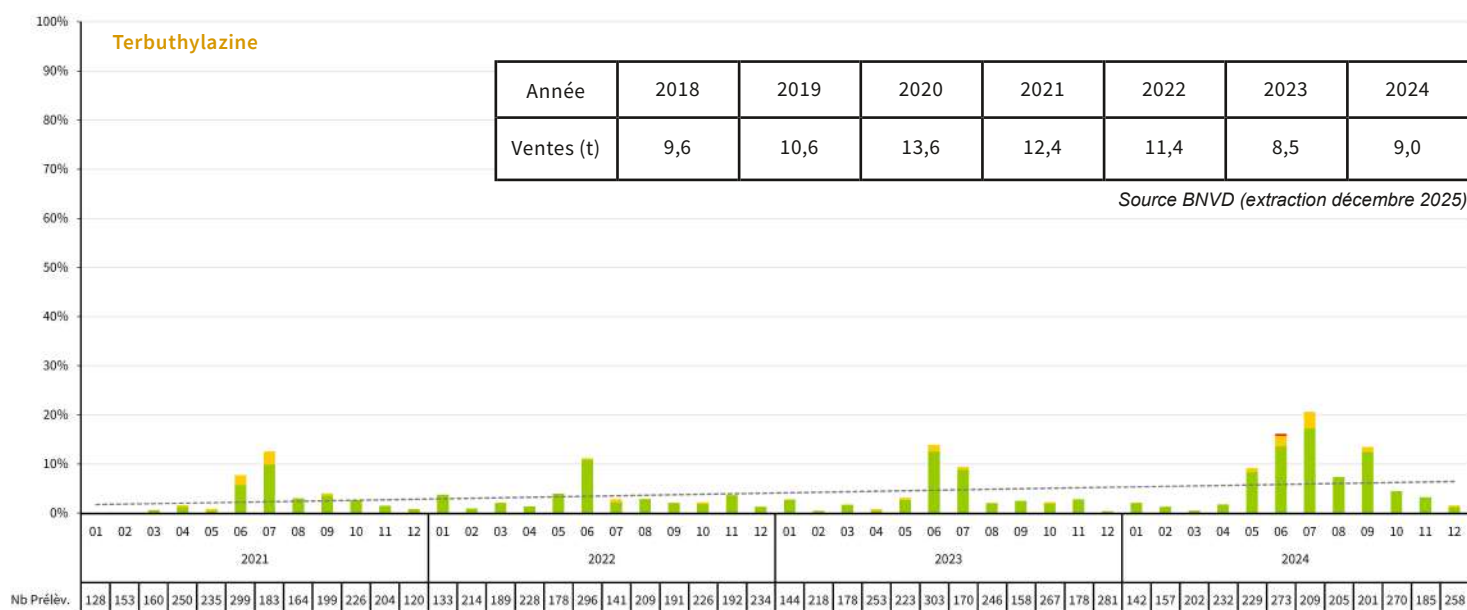
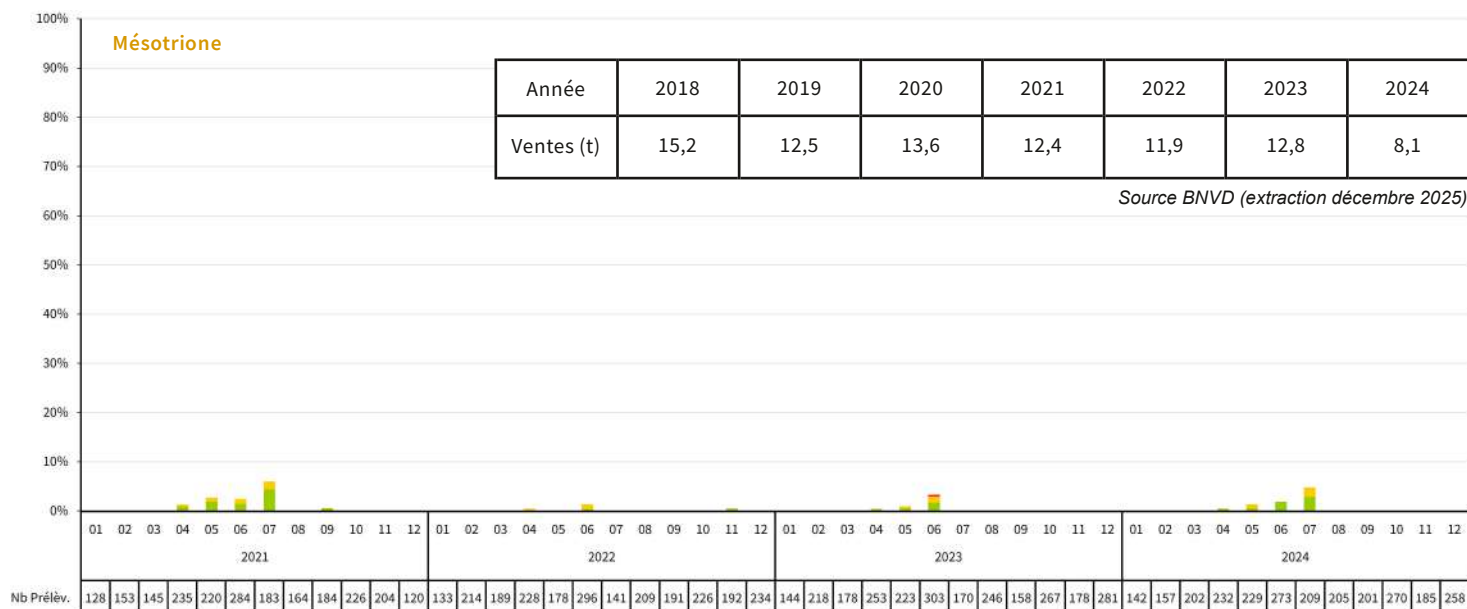
Ventes de substance active phytosanitaire (gradient) :



Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

Mésotrione et terbuthylazine



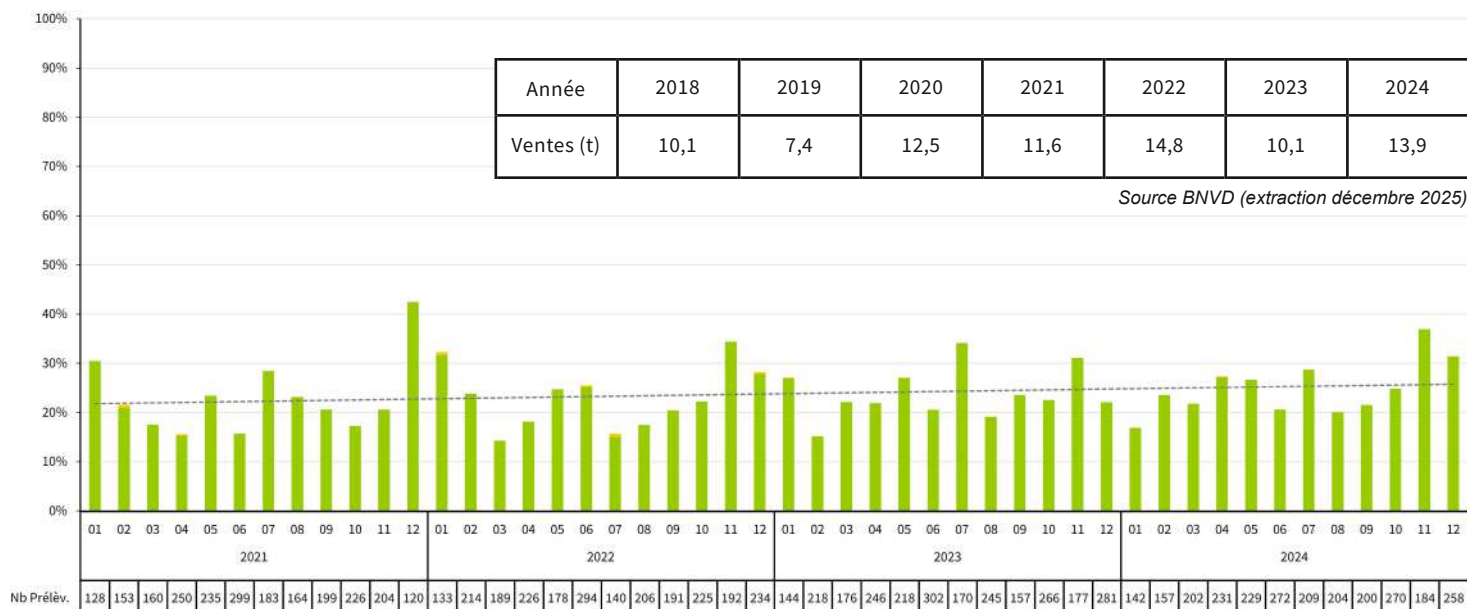
- Depuis 2017, de nouveaux produits contenant de la terbuthylazine, en mélange avec de la mésotrione, sont homologués en France pour désherber les cultures de maïs en post-levée précoce.
- Les fréquences de quantification de mésotrione restent globalement stables sur la période printemps/été, de l'ordre de 3 à 5%. Toutefois, en dehors de ces périodes, on relève très peu de quantifications.
- Les concentrations mesurées sont majoritairement inférieures à 0,1 µg/L. On note, très ponctuellement, quelques dépassements du seuil de 2 µg/L.
- Les ventes des produits contenant de la mésotrione sont globalement stables sur la période 2018-2023, de l'ordre de 13 tonnes par an (source BNVD). On note toutefois une baisse significative des ventes en 2024.

- Dès 2018, on observe une hausse progressive des quantifications de terbuthylazine dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes (consulter les précédentes brochures disponibles sur www.eauetphyto-aura.fr pour retrouver l'évolution des quantifications de terbuthylazine avant 2021).
- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification de terbuthylazine présente une légère tendance à la hausse avec des quantifications plus régulières, particulièrement au printemps/été.
- Les concentrations mesurées sont majoritairement inférieures à 0,1 µg/L. On note des dépassements plus fréquents de ce seuil au printemps avec quelques quantifications à des concentrations supérieures à 2 µg/L (période d'application majoritaire de cette substance active).
- Les ventes des produits à base de terbuthylazine restent relativement stables depuis 2018, de l'ordre de 10 tonnes par an (source BNVD).
- Plus d'informations concernant la terbuthylazine, cf. p.42 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

Diflufénicanil



- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification de diflufénicanil semble légèrement augmenter, passant de 10-15% en 2021 à environ 15-20% en 2024.
- On note peu d'évolutions concernant les fréquences de quantification et les concentrations de diflufénicanil mesurées.
- Les concentrations mesurées sont quasi-exclusivement inférieures à 0,1 µg/L (les concentrations moyennes sont de l'ordre de 0,01 µg/L).
- Plus d'informations concernant le diflufénicanil, cf. p.40 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

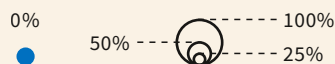
Ventes de diflufénicanil et quantifications dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes (période 2014 à 2019)

- Les chiffres de vente de diflufénicanil sont relativement stables sur la période, de l'ordre de 13 tonnes par an (source BNVD).
- On note un décrochage des ventes de produits phytosanitaires (dont le diflufénicanil) en 2019 en Auvergne-Rhône-Alpes. Ce phénomène peut en partie s'expliquer par une anticipation des achats de produits en 2018 (avant l'alourdissement de la redevance pour pollutions diffuses du 1^{er} janvier 2019), par une pression parasitaire plus faible et par les effets du plan Ecophyto.

Les secteurs de quantification du diflufenicanil coïncident globalement avec les secteurs d'utilisation majoritaire de cette molécule (secteurs de culture de céréales à paille et zones urbanisées). Les zones d'élevage exclusif, avec peu d'espaces urbanisés, ne présentent pas de quantification de diflufenicanil (très peu d'usages, uniquement en zones non agricoles).

Légende (carte et graphiques p.53-54)

Pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire :



Ventes de substance active phytosanitaire (gradient) :

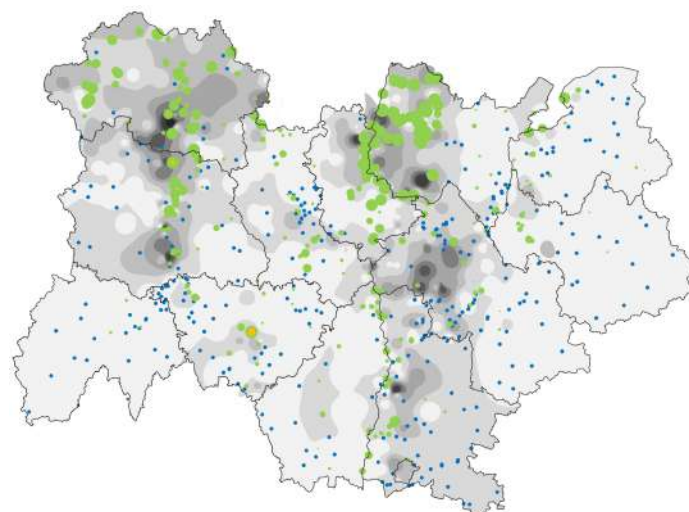
■ Pas suffisamment de données sur la période pour permettre une exploitation dans ce graphique (moins de 50% du nombre moyen de prélèvements sur la période 2021 - 2024).

Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



..... Régression linéaire traduisant la tendance d'évolution des quantifications sur la période étudiée (si suffisamment de données).

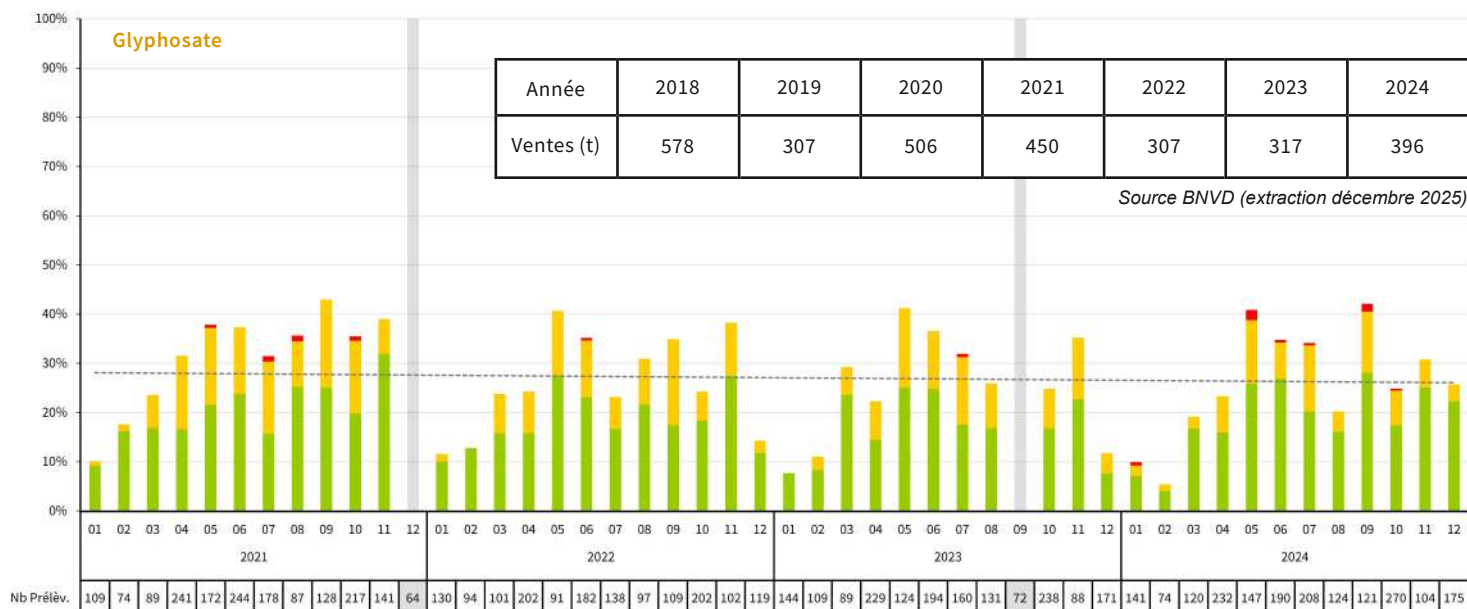
Exemples de lecture complets, cf. p.46 "Comment lire les graphiques".



Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024

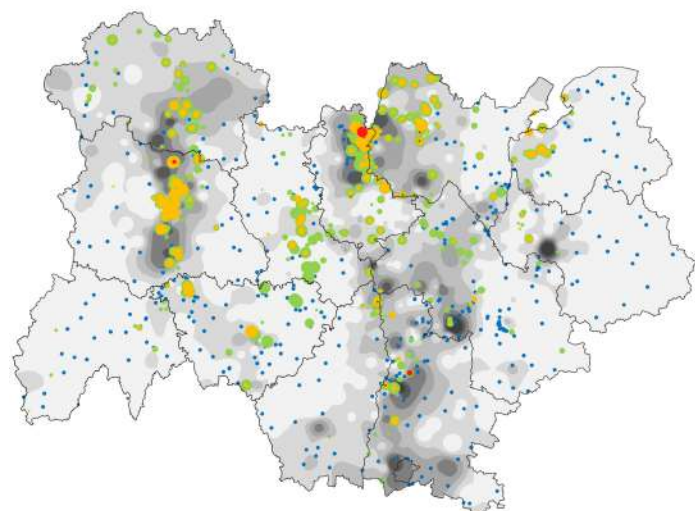
Glyphosate et métabolites



- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification du glyphosate est de l'ordre de 30% et semble amorcer une très légère tendance à la baisse.
- On note globalement peu d'évolutions concernant les fréquences de quantification et les concentrations de glyphosate mesurées.
- Les périodes de janvier/février présentent moins de quantifications de glyphosate (l'hiver est une période durant laquelle il n'y a quasiment pas d'application de cette molécule). A l'inverse, les quantifications de glyphosate sont plus fréquentes en mai et septembre.
- Les concentrations mesurées sont majoritairement inférieures à 0,1 µg/L.
- On note des dépassements réguliers du seuil de 2 µg/L, notamment en 2024. Les forts cumuls de précipitations enregistrés cette année ont pu accentuer les transferts de glyphosate vers les rivières et affecter localement les résultats d'analyses (cf. p.3 "Bilan météo 2024" et p.46 "Importance de la météo").

Ventes de glyphosate et quantifications dans les rivières

- Le glyphosate est la substance active phytosanitaire la plus vendue sur le territoire (source BNVD - plus d'informations, cf. p.55-56 "Ventes de substances actives phytosanitaires").
- Les chiffres de vente du glyphosate demeurent relativement stables entre 2016 et 2018, de l'ordre de 600 tonnes par an.
- On note un décrochage des ventes de produits phytosanitaires (dont le glyphosate) en 2019 en Auvergne-Rhône-Alpes. Ce phénomène peut en partie s'expliquer par une anticipation des achats de produits en 2018 (avant l'alourdissement de la redevance pour pollutions diffuses du 1^{er} janvier 2019), par une pression parasitaire plus faible et par les effets du plan Ecophyto.
- On note une baisse régulière des ventes de glyphosate sur la période 2020-2023. Les volumes vendus fin 2023 atteignent environ 50% des quantités enregistrées en 2018.
- Après plusieurs années de baisse constante, les ventes de glyphosate semblent repartir légèrement à la hausse en 2024. Il conviendra de rester vigilant à l'avenir pour étudier l'impact des dernières orientations d'utilisation du glyphosate sur les volumes de vente et les résultats d'analyses de qualité des eaux.

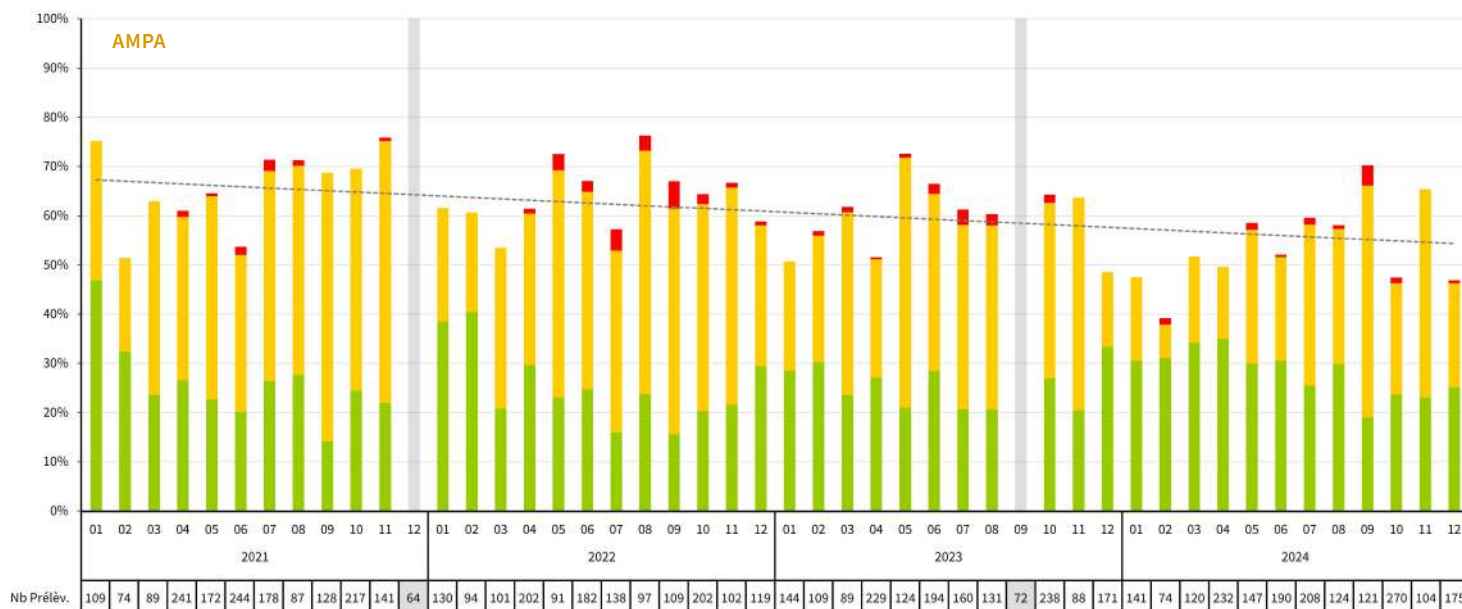


Malgré les restrictions successives, le glyphosate conserve des usages très variés sur la période étudiée notamment dans les secteurs de cultures et en "zones non agricoles", où l'entretien en désherbage chimique reste autorisé dans le cadre de la loi Labbé (cf. p.1 "Réglementations sur l'usage des produits phytosanitaires"). Les secteurs de quantification du glyphosate concernent une large partie du territoire régional et ne se limitent pas uniquement aux zones de plus grande utilisation de cette substance active.

Les fréquences de quantifications et les concentrations sont globalement plus importantes sur les secteurs de cultures - avec une utilisation, avant le semis et après la récolte (grandes cultures) ou pour désherber l'inter-rang et les "tournières" des cultures pérennes - et les zones plus fortement urbanisées (désherbage des terrains de sport minéralisés, voies ferrées...). Sur la période 2021-2024, on observe des quantifications ponctuelles sur des secteurs d'élevage (usage de désherbage des pieds de clôture par exemple).

Evolution des quantifications

Rivières - Période 2021 à 2024



- Sur la période 2021 à 2024, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification d'AMPA présente une tendance à la baisse, passant de près de 65% en 2021 à 55% en 2024.
- Les quantifications d'AMPA sont globalement constantes tout au long de l'année. Les graphiques ne permettent pas d'identifier une période particulière durant laquelle les quantifications d'AMPA seraient plus ou moins importantes.
- Les concentrations mesurées sont majoritairement comprises entre 0,1 et 2 µg/L. On note par ailleurs régulièrement des quantifications à des concentrations supérieures à 2 µg/L.
- L'AMPA a été classé, en juin 2025, non pertinent pour les eaux destinées à la consommation humaine et, par extension, dans les eaux souterraines (cf. encarts p.13 "Normes de qualité pour les eaux souterraines" et p.42 "Pertinence des métabolites dans les EDCH").
- Plus d'informations concernant le glyphosate et l'AMPA, cf. p.40 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

Légende (graphiques p.55-56)

■ Pas suffisamment de données sur la période pour permettre une exploitation dans ce graphique (moins de 50% du nombre moyen de prélèvements sur la période 2021 - 2024).

Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :

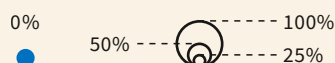


..... Régression linéaire traduisant la tendance d'évolution des quantifications sur la période étudiée (si suffisamment de données).

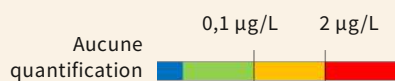
Exemples de lecture complets, cf. p.46 "Comment lire les graphiques".

Légende (carte p.55)

Pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire :



Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :

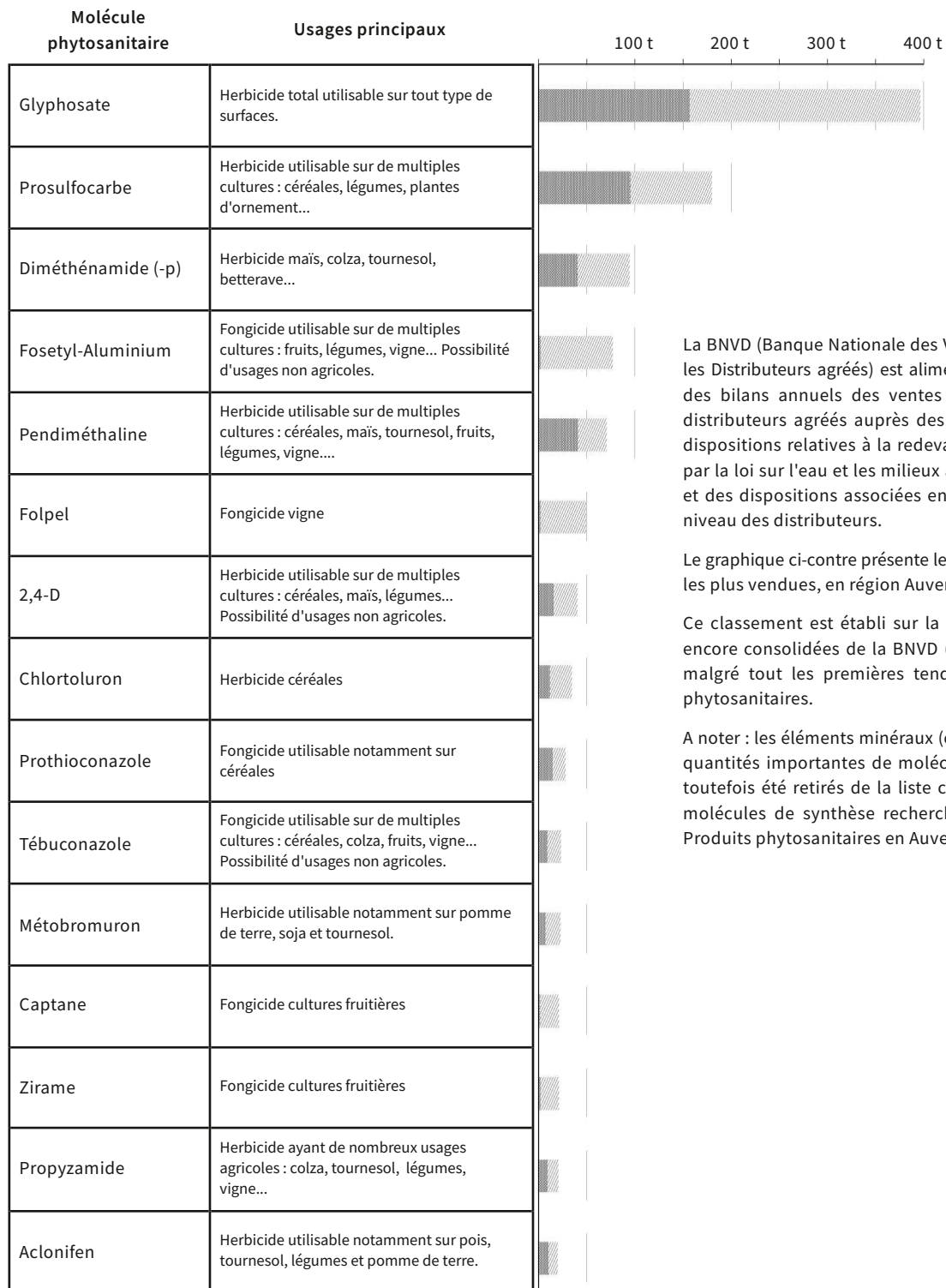


Ventes de substance active phytosanitaire (gradient) :

Ventes de substances actives phytosanitaires

Source BNVD - Données 2024

Source BNVD
(extraction décembre 2025)

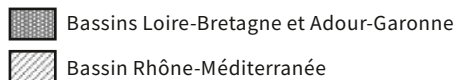


La BNVD (Banque Nationale des Ventes de produits phytosanitaires par les Distributeurs agréés) est alimentée depuis 2009 par les déclarations des bilans annuels des ventes de produits phytosanitaires par les distributeurs agréés auprès des agences de l'eau, dans le cadre des dispositions relatives à la redevance pour pollutions diffuses définies par la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (LEMA) de décembre 2006 et des dispositions associées en matière de traçabilité des ventes au niveau des distributeurs.

Le graphique ci-contre présente les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues, en région Auvergne-Rhône-Alpes, en 2024.

Ce classement est établi sur la base des données provisoires et pas encore consolidées de la BNVD (extraction décembre 2025). Il traduit malgré tout les premières tendances des ventes 2024 de produits phytosanitaires.

A noter : les éléments minéraux (cuivre, soufre, zinc...) représentent des quantités importantes de molécules phytosanitaires vendues. Ils ont toutefois été retirés de la liste ci-contre afin de se concentrer sur les molécules de synthèse recherchées dans le cadre du suivi "Eau et Produits phytosanitaires en Auvergne-Rhône-Alpes".



Ventes de substances actives phytosanitaires

Source BNVD - Données 2024

Echelle régionale

Les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues en 2024 sont relatives à des usages herbicides et fongicides variés : grandes cultures, maraîchage, viticulture, arboriculture, zones non agricoles... Cette grande diversité d'usages traduit la pluralité des cultures présentes sur la région Auvergne-Rhône-Alpes.

Les fréquences de quantification élevées de certaines substances actives phytosanitaires (et de leurs métabolites respectifs) dans les rivières de la région Auvergne-Rhône-Alpes peuvent être directement rattachées aux quantités importantes vendues. C'est notamment le cas du :

- Glyphosate, herbicide total ayant de nombreux usages, avec toutefois une restriction de tous les usages non agricoles depuis le 1^{er} juillet 2022. En 2024, le glyphosate affiche une fréquence de quantification de 24,7% et son principal métabolite, l'AMPA, se classe à nouveau parmi les 3 molécules phytosanitaires les plus fréquemment quantifiées dans les rivières. On observe cependant une baisse significative entre 2018 et 2023 des quantités de glyphosate vendues en Auvergne-Rhône-Alpes (les volumes vendus fin 2023 atteignent environ 50% des quantités enregistrées en 2018). Après plusieurs années de baisse constante, les ventes de glyphosate semblent repartir à la hausse en 2024 ;
- Prosulfocarbe, herbicide aux nombreux usages (céréales, légumes et plantes d'ornement). Cette substance active affiche une fréquence de quantification de 8,4% en 2024 ;
- Diméthénamide(-p), herbicide utilisé en grandes cultures (maïs, colza, tournesol, betterave...). Cette substance active affiche une fréquence de quantification de 15,2% en 2024 qui reste globalement stable ces dernières années. Les métabolites du DMTA-P (diméthénamide ESA et OXA) sont aussi très fréquemment quantifiées dans les rivières avec respectivement 23,1% et 10,6%. Les quantités de diméthénamide(-p) vendues ont augmenté significativement en 2024, en lien avec l'arrêt des usages de S-métolachlore ;
- Pendiméthaline, herbicide aux nombreux usages (grandes cultures, fruits, légumes, vigne...). Cette substance active affiche une fréquence de quantification de 6,5% en 2024 qui reste globalement stable ces dernières années. Les quantités de pendiméthaline vendues sont par ailleurs relativement constantes depuis 2020 : l'arrêt des usages de S-métolachlore fin 2024 ne semble donc pas avoir (encore) eu d'incidence sur les ventes de produits phytosanitaires à base de pendiméthaline ;
- Chlortoluron, herbicide utilisable sur céréales, avec une fréquence de quantification de 5,4% en 2024 ;
- Tébuconazole, fongicide utilisable sur de multiples cultures. Avec une fréquence de quantification de 7,5% en 2024, il s'agit une fois encore du premier fongicide autorisé quantifié dans les rivières ;
- Propyzamide, herbicide aux usages variés (colza, légumes, plantes d'ornement, vigne). Cette substance active affiche une fréquence de quantification de 8,1% en 2024.

Ces molécules se trouvent parmi les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues en Auvergne-Rhône-Alpes en 2024. Elles figurent aussi parmi les molécules phytosanitaires les plus fréquemment quantifiées dans les rivières, avec possiblement des concentrations supérieures au seuil de 0,1 µg/L.

A l'inverse, plusieurs molécules figurent parmi les substances actives les plus vendues en 2024, mais sont relativement peu quantifiées dans les rivières (fréquences de quantification inférieure à 5% principalement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L) :

- 2,4-D, herbicide aux multiples usages (céréales, maïs, gazons de graminées...), avec une fréquence de quantification de 2,9% en 2024 ;
- Prothioconazole, fongicide utilisable notamment sur céréales. Cette molécule n'est plus quantifiée dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes depuis 2021 ;
- Métobromuron, herbicide utilisable notamment sur soja, tournesol et légumes, avec une fréquence de quantification de 4,6% en 2024 ;
- Aclonifen, herbicide aux multiples usages (dont tournesol, légumes et protéagineux), avec une fréquence de quantification de 2,6% en 2024.

Particularités locales

Bassin Rhône-Méditerranée

La diversité des substances actives phytosanitaires présentées dans ce graphique reflète la grande variété de cultures implantées sur le territoire régional. Toutefois, les chiffres de ventes ne sont pas nécessairement homogènes sur tout le territoire et sont parfois corrélés à la présence de filières plus locales.

Ainsi, parmi les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues en 2024 sur la région, 4 molécules sont quasi-exclusivement vendues sur le seul bassin Rhône-Méditerranée. Il s'agit de fongicides principalement utilisés en viticulture et arboriculture :

- Fosétyl-Aluminium ;
- Folpel
- Captane
- Zirame

Parmi ces 4 fongicides, seul le fosétyl-aluminium est quantifié en 2024 sur le bassin Rhône-Méditerranée, avec une fréquence de quantification de 2,8% et des concentrations majoritairement inférieures à 0,1 µg/L. Ces faibles taux de quantification dans les eaux de surface peuvent notamment s'expliquer par les propriétés chimiques de ces substances actives et par leurs conditions d'utilisation, qui limitent fortement leur transfert vers les eaux superficielles.

Les fongicides sont essentiellement appliqués sur une végétation déjà bien développée et sont, par conséquent, moins sensibles au risque de transfert vers les eaux de surface.

Bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne

Certaines molécules n'apparaissent pas sur ce graphique alors qu'elles figurent parmi les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues en 2024 sur les bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne (les volumes de ventes importants des fongicides cités précédemment masquent ces résultats). Il s'agit d'herbicides ayant des usages grandes cultures :

- Fluroxypyr méptyl, herbicide utilisable principalement sur céréales ;
- Dicamba, herbicide utilisable principalement sur maïs ;
- Flufenacet, herbicide utilisable sur céréales.

Ces substances actives affichent des fréquences de quantification inférieures à 5% en 2024, quasi-uniquement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L.



Contacts

FREDON Auvergne-Rhône-Alpes

2 allée du Lazio - 69800 SAINT-PRIEST

04 37 43 40 70

contact@fredon-aura.fr

Le plan Ecophyto en Auvergne-Rhône-Alpes est copiloté par :

DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes

BP 45 - Site de Marmilhat - 63370 LEMPDES

04 73 42 14 83

sral.draaf-auvergne-rhone-alpes@agriculture.gouv.fr

DREAL Auvergne-Rhône-Alpes

5 place Jules Fery - 69453 LYON cedex 06

04 26 28 60 00

pe.ehn.dreal-ara@developpement-durable.gouv.fr

Contact : SEHN (site de CLERMONT-FERRAND)



Eau et Produits phytosanitaires

www.eauetphyto-aura.fr